ILIRSKA ČITAONICA U ZAGREBU

Jakša Ravlić

U Hrvatskoj su se pod tuđom dominacijom sve ustanove rađale vrlo teško, jer je i sam opstanak hrvatskog naroda dolazio više puta u pitanje. To je oso- bito vrijedilo za prvu polovicu XIX stoljeća. Potčinjenost hrvatskog sabora tzv zajedničkom saboru u Požunu značila je stalnu samovolju mađarske ve- čine nad svim manjinama, pa, razumije se, i nad hrvatskim poslanicima; na- mjesničko vijeće ugarsko uvijek je bilo na strani Mađara, a Beč, zapravo car, nastojao se pokazati objektivnim sucem, čuvajući u prvom redu dinastičke interese, zatim pazeći na obzirnost prema Mađarima, a tek bi na kraju dola- zila općenito pravda i pravo hrvatskog naroda na opstanak i razvitak. U ovak- vim uvjetima bila je iluzorna svaka narodna potreba, ma kako značajna bila, jer je Hrvati nisu mogli ostvariti. I najnevinije hrvatske želje, koje nisu niko- me mogle biti od štete, Mađarima su bile zazorne jer su im smetale u njiho- vim imperijalističkim ciljevima. Da bi se informirao o prilikama u Hrvatskoj, za vrijeme zasedanja hrvatskog sabora 1836, obratio se ministar policije Sedlnitzky svom pouzdaniku u Zagrebu, Slovaku dru Stjepanu Moysesu, profesoru Kraljevske akademije, da ga izvijesti od odnosima Hrvata i Mađara poslije zajedničkog sabora 1832—36. Moyses je izvijestio Sedlnitzkoga da nije sredeno pitanje odnosa između Hrvata i Mađara, jer zajednički poslovi tih dvaju na- roda ne idu ukorak s posebnim pravima Kraljevine Hrvatske, Slavonije i Dalmacije, da Hrvati ne mogu uz povoljnije uvjete nabavljati morsku sô, da hrvatski staleži imaju pravo slobodno birati protonotara i zemaljskoga kape- tana, da se krnji banovo dostojanstvo, da se ne dopušta latinski jezik u nu- tarnjoj upravi što su Mađari napadali želeći uvesti mađarski jezik u sve škole i urede u Hrvatskoj, da se uveđe oprost od davanja plodina vojsci i za uko- načivanje njezino osim u prijekoj potrebi. Posljednji zajednički sabor u Po- žunu jasno je pokazao da Mađari idu za mađarizacijom Hrvatske i oduzima- njem Slavonije, Rijeke i Hrvatskog primorja da bi Hrvatska postala sastav- nim dijelom Ugarske, a ova da bi se proširila od Karpati do Jadranu. Zatim Moyses spominje neke simptome dualizma, i da bude objektivan, iznosi neke krivice Hrvata: niže plemstvo ne pokazuje nikakva zanimanja za politički ži- vot a razlog je tome slaba prosvjeta i siromaštvo. Hrvatski se plemići bune kad se dirne u njihove interese, kao što je bio slučaj s novim Urbanom na posljednjem zajedničkom saboru. Moyses dalje konstatira: da se posljednji sabor zauzeo »za vlastelinske interese, onda bi nesumnjivo najveći dio hrvat- skoga plemstva rado pristao na zahtjev Mađara da zanemari jezik svojih pra- djedova i prigrlio bi mađarski jezik kako bi već znao i umio. Zbog urbanskog pitanja mađarski jezik u Hrvatskoj naišao na antipatiju, dapače kod nekih
postade i omražen, iako Mađari ovdje imaju dosta prijatelja koji misle da samo u združenju s Mađarima mogu tražiti sigurno jamstvo za plemičke povlastice. Tako su se plemići poradi urbara, a svećenstvo radi protestantizma složili s hrvatskom omladinom na obranu municipalnih prava u jednu skupinu koja bi prozvana doskora ilirskom strankom. Nasuprot spomenutoj večini stajala je mala skupina ljudi, mađarskih prijatelja, te je bila prozvana mađarskom strankom. Ilirsku je stranku stvorila sama omladina i povećala je da je zauzela širok krug pristaša.¹


Hrvatski narodni preporod, sudeći po svjedočanstvima i uspjesima, djeloval je na one koji nisu bili opterećeni prošlošću, povezao je mladež, u prvom redu građansku. Po svjedočanstvu jednoga suvremenika ovakvo je bilo raspoloženje: »Prije ilirske dobe bila je mladež surova, bez misli, samo pohlepna zabavā i užitka, a sada je nastalo natjecanje — u obrazovanju duha i srca; sva je bila skladnja i bolja«.⁵

² Isti, n. dj., 210—211.
⁴ Ivan Kukuljević, Jura Regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae, knj. II, čl. XV, g. 1836: »De promovenda Cultura Linguae nationalis«, str. 289—290.
⁵ F. Šišić, n. dj., str. 213—215.
Pored pokretanja muške mladeži, što je bilo uspješno riješeno, trebalo je aktivirati i žene. One su u sjevernoj Hrvatskoj općenito postale nacionalno indifferentne, a one iz bogatijih obitelji i dobrim dijelom ponijemčene. Da bi se taj ženski svijet mogao uključiti u borbu za narodne ideale, trebalo ga je osvijestiti; osim toga trebalo ga je pozvati na poseban način, kao i to da je to trebao učiniti neki ugledan čovjek. To je izvršio grof Janko Drašković napisavši i izdavši u svibnju 1838. knjižicu: »Einz Wort an Illyriens hochherzige Töchter« (»Reč na ilirske velikosrčne kćeri«). U njoj naglašava da svaki narodni pothvat može uspjeti samo djelotvornim učestvovanjem žena, pa ih poziva na suradnju. Po svjedočanstvu Ivane Kukuljevića, »one koje su bile već napola ponijemčene, stadoše učiti i govoriti hrvatski, poprimiše narodnu nošnju, počeše čitati hrvatske časopise i knjige, pjevahu hrvatske pjesme javno i u kući, dopisivahu hrvatski, a neke pokušaše dapače i obogaćivati hrvatsku književnost«.6

Aktiviranjem muške i ženske mladeži u narodnom radu učinjene su pred‐ radnje da bi se pošlo korak dalje u narodnim pothvatima. Trebalo je osnivati društva za javno djelovanje koje će još više povezati sve slojeve naroda na općim poslovima. Pomalo se počelo javljati ono čega prije nije bilo, neka idejna povezanost koja se širila u jaki val oduševljenja za opće interese.

U takvim prilikama najkorisniji oblik udruživanja za Hrvate bile su čitaonice, prvo zbog toga što se do toga moglo doći vrlo brzo, odobrenjem lokalnih vlasti, dakle bez odugovlačenja mađarskog i austrijskog, a drugo što su u njima vidjeli mogućnost izmjnjivanja misli uz čitanje novina, što je moglo pojačati narodne pozicije.

Prva takva čitaonica, pod naslovom »Prijatelji našega narodnoga slov‐ stva«, otvorena je u Varaždinu (siječnja 1838), nastojanjem vrijednog patriote Metela Ožegovića, županijskoga velikog bilježnika. Drugu je u ožujku iste godine otvorio Karlovac pod imenom »Ilirsko čitanja društvo«. Osnivači su ovog društva bili poznati tadašnji patrioti: Karlo Klobučarić (prvi predsjednik), Antun Vakanović i Ambroz Vranjican.7

Treća je po redu otvorena »Ilirska čitaonica« u Zagrebu, na poticaj grofa Janka Draškovića i nekih drugih narodnjaka. Ne znamo kako je glasila molba narodnjaka, ali nam je poznato rješenje datirano 26. lipnja 1838. br. 2102 Magistrata grada Zagreba, kojim je dopušteno djelovanje »udruženja učenih ljudi u svrhu gajenja i širenja ilirskog jezika« s tim da će sjednicama prisustvovati »gradski sudac Josip Štajdaher«.8 Poslije ovoga održan je 14. srpnja 1838. »pervi predtečni občinski sabor«, dakle prvi predstanak ukupnog član‐ stva Ilirske čitaonice u kući grofa Aleksandra Draškovića a pod predsjedanjem grofa Janka Draškovića kao predsjednika, dok je zapisnik pisao Vjekoslav

---

6 Isti, n. dj., str. 213—214.
7 Isti, n. dj., str. 214.
Babukić kao tajnik. Ne kaže se koliko je članova bilo prisutno. U popisu od 1. srpnja 1838. do 30. lipnja 1839. čitaonica je imala u svemu 145 članova, ali u početku je bilo pozvano njih 34. Odmah na početku tog sastanka Janko Drašković je održao govor, koji je važan kao uvodno slovo u rad Ilirske čitaonice:

»Gospodo i domorodna bratjo!

Doista si za diku deržim, da Vas, tako poglavitu gospodu na moj poziv, imenom domovine ovde sakupljene vidim; — i pun sam radostnoga ufanja: da svih nas napor na jednu i istu sverhu cilja, to jest: _slogu među nami i korist domovini doprinsti._


10 Matica hrvatska, 1842—1862, Dokumenti, str. 262 i d. Ako pažljivije pogledamo sastanak nastavak, vodići ćemo u svemu njima i kasnijih mađarona, odnosno onih koji su bili suradnici u srpanskim žrtvama 1845. na strani mađarona i koji su osnivali mađarski »Kasino«.


Kako je došlo do ovog inicijativnog odbora, teško je reći. Moramo pretpostaviti da je Janko Drašković s nekolikom pokretača nastojao osnovati i Čitaonicu. Zbog toga su u inicijativni odbor uzeli predstavnike s raznih položaja koji će svojom ugledom djelovati da akcija što bolje uspije.


Na istom mjestu (R 3999/3) tiskana je »Osnova čitaonice«, što smo napravili naveli.
Pervo, sloga u svakom poduzetju potrebita jest, jere slogom male rastu stvari, a nesloha sve pokvari; nesloga, rekoj, sve i najveće tvorevine obara, i ista naj-mogućnija carstva ruši i satira; nesloga svaku koristnu sverhu, a najpate domorodnu veoma pruči.

Dugo, korist najmre presladkog našega naroda i domovine prvesti nam moguće bude, ako se na jezik temeljito i savesno naučimo; ako marljivo domaća i inostrane pisce čitatuc i prijaznivo se razgovarajući s našim se narodom i njegovimi običaj i navadami bolje upoznamo, i kao duhom njegovim opojimo, ter tako š njime bližje poznamo, za njega se krepču zauzmemo i koristnimi se nauci ukrasimo. Ako zatim koristne knjige drugih izobraženih narodah ili u na jezik prevedemo, ili sami takove osnujemo, ako tergovačku i poljodjelsku verst izbistriimo, najviše pako, ako primerno odranjenje naroda našega i pridobavljanje večjega imutka njemu pripravimo: — ovo sva govorenjem, pisanjem i izgledom svaki u svojem okolišu ploditi i korist stalnu pripraviti može.

Mnogi čedu mislit, da naš broj za tako velevažnu sverhu prelajeb jest, ali tu valja presapiti i promisliti, buduć da je tretja strana članovah baš ovaj čas poslov raztrešena, da ovaj naš sastanak samo za predtečno cećanje držati se ima, da će broj članovah znamenito narasti i da čedu nas posestrime Varaždinska i Karlovačka (čitaonicu) u svakom naporu, korist i občinskoga dobra predragoga našega naroda i domovine se ticajućem, uzaimno podpomagati moći.

Tada će nam i naš uzvijeni dvor radost i zadovoljanje svoju nedvojbeno očito-vati, kad jednoč opazi, da mi s junačkim našim glasom věrnosti i hrabrosti takojer i glas věštih, skerbljivih i obertnosti ljubeclih domorodace sjedinjemo, ter da samo i jedino moralnom našom snagom bitje i uzdržanje naše, jezik naš junački ilirski i š njim skopčano odhranjenje naroda našega dizati se tersimo. — U protivnom pako događaju, ako bi i nadalje skerb za našu narodnost zanemarili, tada bi okolo nas ustali drugi narodi s prie rečenim srđstvi, koji bi nas, poradi pomanjkanja narodne sloge, obertnosti iliti industrije i odhranjenja nadkritili: tada bi se — što Bog predragi i naša dobra i ozbiljna volja saćuvaj — kerv predjih naših gorko proljena i njihovi glasoviti čini zaboravili, jerbo bez narodnoga odhranjenja, bez sloge i blaga neima snage i jakosti u deržavi; a gdje toga u zaon čas neima, tu neima u današnje doba nikakve važnosti niti kod dvora, niti kod susedah, još manje u ostaloj Europi.

Probudimo se dakle i pridajmo prirođenoj našoj věrnosti prama kralju i konštituciji skerbljivost za naše napređovanje; podbočimo našu mladež s hasnivitimi nauci; pritnegimo bistre glave u našu čitaonicu i najdimo način, da vredni domo-rodi svojih trudovah primernu zaslužu dobiju. — Budimo prijatelji, budimo bratja bez razlike imena, jer svih nas otac jest kralj naš i mati konštitucija naša».

Poslije toga je »občinskim věćanjem« priljena Osnova čitaonica, zapravo pravila čitaonica koja predviđaju i neke stvari što ne bi smjelo saчинjavati pravi-. Osnova ima 6 tačaka: 1. »Sverha čitaonica jest: k čitanju različitih časopisih i knjigah priliku otvoriti i takovim načinom koristne znaniosti razširavati«. — 2. »Budući da su k ovoj sverhi veliki troškovi neobhodno potrebiti, koje posebnim ljude težko, dapač mnogim i posve nemoguće jest podnašati, zato će čitaonica iste knjige i novine iz svoje občinske pěñeznice i pomoćju svojih članovah pribavljavaći«. — 3. Među knjigama i novinama koje će se kupovati bit će »pervi obzir na knjige u ilirskom jeziku, kojima goder — ciljским ili svecjuropejskim — slovi pisane«. Zatim će se naručivati knjige »u ostalih svih drugih jezic... na koliko se domovine i narodnosti naše dotiču...« — 4. Blagajna čitaonica primat će dobrovoljne priloge, članarina je

U govoru Janka Draškovića važno je podcrtati njegovo naglašavanje *narodne sloge*, *korist domovine* i *ljubavi prema narodnom jeziku* baš zbog toga, jer su Mađari htjeli Hrvatima nameniti svoj jezik, napokon da se — što je karakteristično! — narod preko trgovačkog i poljodjeljskog rada, dakle ekonomski dignje iz siromaštva. Na kraju je Drašković spomenuo na važnom mjestu knjižnicu, koja naziva čak »majka naša«.

Prema zaključku prvog sastanka prije osnivačke skupštine, spomenuti učesnici s Jankom Draškovićem na čelu morali su uputiti pismo raznim hrvatskim rodoljubima, što su učinili s datumom 4. kolovoza 1838, kojim su ih molili da se učlane u Ilirsku čitaonicu.\(^\text{12}\)

---


Pisanje imena čitaonice različito je; u početku je ona Ilirska čitaonica, netko kaže samo čitaonica, negdje piše, osobito poslije 1843, narodna čitaonica. Kako sam naveo prema naslovu na Protokolu (= zapisniku sjedničal) tamo se ona naziva »Društvo čitaonice ilirske zagrebačke«, pa mislim da joj je u početku bilo ime Čitaonica ilirska ili Ilirška čitaonica u Zagrebu, kad se ona zbog kratkoca zvala i Čitaonica. Poslije 1843, kad je ilirsko ime bilo zabranjeno, zvali su je samo čitaonicom ili narodnom čitaonicom, pa je tako ostalo ponajviše i onda kad je ilirsko ime bilo ponovo dopušteno.
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Ovom prilikom obećao je Janko Drašković društvu (vjerojatno posuditi, jer to kaže malo kasnije) »svojih svake vrste knjigah i krajobrazah do hiljadu komadah«. Na isti način će Nikola Valičić, izabrani član uprave (»starešina«), također okolo hiljadu komadah na čitanje posuditi.14

13 Prijedlog J. Draškovića nema uz imena zvanja ni feudalnih naslova; ja sam ih unio iz zapisnika, jer taj prijedlog nije bez značenja.

U popisu Nikole Valičića ima 350 knjiga na raznim jezicima i raznom sadržaju, podijeljenih po strukama. U tom popisu ima najviše knjiga na njemačkom jeziku, zatim latinskom i nešto mađarskom.

Iako to u tekstu nije spomenuto, među onima koji su posudili ili poklonili knjige Čitaonici, postoji u spisima popis poklonjenih knjiga Roberta Zlatarovića iz g. 1838; on je poklonio 52 knjige na raznim jezicima, gotovo samo njemačkih razna sadržaja (NSB, R 3999/19a, b, c, d).

Poslije toga raspravljalo se o pitanju: «da li bi se knjige i izvan čitaonica posudjivati smjele?» Kako su glasovi bili podijeljeni, zaključeno je «da se samo one knjige, koje nisu odveć dragocjene, na osam danah slobodno van dati mogu», ali s obvezom »položenja vrjednosti cêloga dêla ili posebne knjige, ako bi se izgubila, ili kakvim god načinom izštetila«. Na ovaj je zaključak pristao Janko Drašković, dok Nikola Valičić »obećaje svoje knjige čitaonicu samo s tim ugovorom: da one kod njega ostanu, a onaj od gg. članovah, koi bi želio kakvu knjigu čitati — koju će se u popisu od g. vlastnika priobćenom i u čitaonicu svagda se nalazećem izabrati moći — da se kod paroka i starešine sl. društva g. Pogledića Stêpana ujavi, jerbo je njemu g. vlastnik ključe od svoje knjižnice izručio, budući da on sam veću stranu života svoga na imanju svome sprovadajući, to učiniti nemože. G. parok i starešina Pogledić, kada se umoli, poslati će željenu knjigu u čitaonicu no takova knjiga nesmije se nikomu izvan čitaonicu posuditi».

Ovdje vidimo dva različita pogleda; J. Drašković bi bio dao bez uvjeta, ali ga je odbor skučio možda zbog eventualnih drugih članova koji će kasnije posuditi, dok Valičić nije pristao uz takve uvjete. Osim toga, ma kako čitaonica može služiti za čitanje i časopisa i novina i knjiga, ona je u prvom redu služila za čitanje novina i časopisa. Ilirici su proširili njezino značenje da je čitaonica postala i knjižnica i ne samo to, već i posudbena knjižnica. Ovo nam kazuje i to koliko su preporoditelji očekivali od čitaonica!

»Naposletku je zaključeno: da se čitaonica imade 1. listopada t. g. otvoriti, dokle bi također i potrebno pokuštvo gotovo biti moralo«. Tajnik je društva i čuvalec knjižnice Vj. Babukić obvezan svaki dan ujutro od 10—12 sati, a poslije podne 3—5 sati biti u čitaonicu i brinuti se za nutarnji red.15

Poslije ovoga prva sjednica redovite uprave (prisutno samo pet članova) održana je 23. rujna 1838, u kući Aleksandra Draškovića, te su na tom sastanku raspravljali o financijskim sredstvima za godišnje izdržavanje čitaonic. Ustanovilo se da godišnje treba tisuću forinti u srebru, od kojih otpada na:

| stan      | . . . . . . . . . . .   | 140.— for. |
| pokućstvo | . . . . . . . . . . .   | 260.— "   |
| tajnika   | . . . . . . . . . . .   | 200.— "   |
| drva      | . . . . . . . . . . .   | 30.— "   |
| svijeće   | . . . . . . . . . . .   | 20.— "   |
| pomoćnog službenika | . . . . .   | 60.— "   |
| novine i knjige | . . . . . . . . . . .   | 240.— "   |
| vanredni troškovi | . . . . . . . . . . .   | 50.— "   |

Ukupno 1.000.— forinti srebra

Da bi se u čitaonicu održavao što bolje red, članovi uprave primaju se dužnosti da svaki tjedan po redu, prema svom naboženju, nadgledaju čitaonicu (prijavilo se svih dvanaest članova uprave) te se u zapisniku tačno utvrđuju.
duju dani i sati otkad dokad će koji ondje biti. Ovu su mjeru smatrali potrebnom da se posveti što veća ozbiljnost tome poslu. Tajnik je društva naredeno da svakoga »koi knjigu iz čitaonice na 8 danah posudi, u knjigu posudbenu zapiše«. Nadalje se propisuju dužnosti službenika, zapravo čuvara čitaonice; on će u ovom slučaju biti kućni nadzornik grofa Aleksandra Draškovića, koji se obvezao sve vršiti za pet forinti srebra svakog mjeseca. — U čitaonici se ne smije pušiti, niti ikoga uzemirivati.16

Kako se vidi, mjesto da je uprava donijela odmah pravilnik odnosno kućni red u cjelini, ona rješava djelomično razna pitanja, iako su svi prisutni bili kulturni ljudi i vidjeli su drugdje kako se taj rad vrši.


Članove uprave, a vjerojatno i sve ostale, boljelo je što se niko nego brine da se u Hrvatskoj podigne neka industrija, a u koliko je ima, da je ona zanatskog karaktera, pa je na toj sjednici Drašković predložio da se pretresu »občinsko-koristne znanosti«, budući da je i to svrha čitaonice. Radilo se o tome »kako bi se naša vina po moru u inostrane zemlje izvažati mogla?« Na to je Stj. Moyses govorio o tome da bi vrlo korisno bilo »u našoj domovini sukanu podići«. Poslije toga je Stj. Pogledić iznio da bi dobro bilo »kod nas u občinstvu ideu uzbuditi o podignutju ustava za malu siromašnu đetricu (Kleinkinderbewahrungstalt)«. Odlučeno je da se o sva tri pitanja »više razmišlja i u budućem sastanku obilje razpravi«.

U daljem radu Stj. Moyses je predložio da se profesoru doktoru Karlu Rumyu, 18 »koi mnogo koristnih stvari o našem narodu učenomu svetu priobuče, několiko ilirskih knjigah u znak prijateljstva« pošalje, što je i odobreno.19

16 AMH, Protokol, I, str. 9—10.
17 Nije Čitaonica bila uvijek pretplaćena na iste novine. Novine su se mijenjale (kao i časopisi) prema željama članova, kao što je bio i red. To je dakle ovisilo o čitaocima kao i o samim novinama i časopisima.
19 AMH, Protokol, I, str. 10—12.

Na ovom se sastanku još jedanput zaključilo da predsjednik, Stj. Pogledić i J. Stajdaher posjete biskupa Jurja Haulika i da ga zamole da se upiše u čitaonicu. Pregledani su računi. Netko je sastavio nekakav poziv o onim pitanjima o kojima su na posljednjoj sjednici govorili: »Kako bi se vina naša u inostrane zemlje izvažati mogla; kako bi se papirana podići mogla u domovini našoj; kako bi se fabrike za sukna i kože podići mogle«. Ovome je Lj. Jeljačić pridodao da se raspiše natječaj za »priručnu gospodarstvenu knjigu«. Zaključeno je da se to sve iznese pred »občinski sabor« koji će se održati 24. siječnja 1839.20

Toga dana održavao se »Tretji občinski a drugi naredni sabor Ilirske čitaonice« u kući Al. Draškovića, a pod predsjedanjem J. Draškovića. Raspravljalo se o ovim predmetima:

Najprije su prikazani računi troškova za čitaonicu. Iz toga vidimo da je društvo dotad primilo usve 695 for. u srebru, a da je potrošeno 675 for. i 54 kr. Društvu su pristupili novi članovi i to: Emeric Haraminčić, vlastelin, Emeric Inkej, c. kr. komornik, Dragutin Latinović, dr filozofije i bogošlovlje, i grof Ladislav Pejačević. Inkej je obećao društvu 100 for. srebra s obrazloženjem »da on imade svojih imanjah u Hrvatskoj zemlji, ter da sa ilirskim narodom većom stranon žive i običi i zato da si drži za dužnost, gdje god samo bude mogao, našemu narodu koristiti«.

U vezi s razgovorom u upravi od 6. siječnja, uprava predlaže ovaj Oglas:

Ravniteljstvo društva čitovnice ilirske zagrebske neprestano skerbeći se: kako bi svojim naredbom shodno narodnom jeziku i sve občekoristne grane obertnosti ili industrije slovstvenim putem unapredi moglo, poziva dostojno ne samo svekolike članove ovděšnjega čitovnice ilirske društva i posestirih čitovnica Varšinske i Karlovačke, nego takođjer i sve ine veštih i izkusnih domorode: da bi veruh sleđećih predmetah razmišljeti, obavestiti se, misli svoje verho toga sabrane popisati i takove ovděšnjom ravniteljstvu društva do doli naznačenega roka poslati izvoliti, koje će takove pismovore po veštih i izkusnih članovih izpitati, ter onoga koji niže postavljenja pitanja najbolje razrēšio bude, u dojdućem občinskih svojim 24. lipnja obderžavati se imajućem saboru izjaviti, dar mu doli postavljeni odlučiti i dēlo njegovom tiskom obědaniti.

20 AMH, Protokol, I, str. 12. — Koliko sam mogao utvrditi, prvi put su Ilirski narodno novine zabijele nešto o Čitaonic i baš povodom skupštine 24. I (Usp. INN, 1839, 26. I, br. 8, str. 29). — Osim spomenutih riči Emerica Inkeya, INN (1839, 29. I, br. 9, str. 33) donose da je Inkey kazaov: »Narod može se samo u svom materinskom jeziku prosvětiti; Magjari to znajući trude se svoj materinski jezik podići; to isto treba da i mi (Iliri) činimo, ako želimo među izobraženim narodima mesto zadobiti«. Karakteristična je ova izjava, koju su ilirci objavili iz političkih razloga.
I — Poznato je, da se mnoštvo najboljih i najjačih vinah, koje Hrvatska i Slavonija radja, poradi mjestnih okolnosti u bližnje pokrajine izvesti nemože, i tim na puk, koji ga prekomerno, tako rekuć, trošiti mora — pren nećudoreno deluje.
— Dvostruko bi dakle koristio bilo odvišnost vinah naših u inostrane zemlje po moru izvažati.

II — Na isti način je potreboća sukanah svake verst, kako također svako-verstnih kožah i dobroga podplata ili djena očita. Premda odgojenje ovacah niti u Hrvatskoj niti u Slavonii nije sasvim razprostranjeno; ništanemanje uči nas izkustvo da izobražene deržave toj našoj potreboći inostranom vunom odoliti umědu. Nasuprot je trošak mesa kod nas preobilan, za da nebi se potreboća kože namiriti mogla. Te dvé grane odče i obuće općenito se traže i uvěke su potrebne.

III — Věk naš jest věk občenja. Za tolike misli, koje se u našem stoljetju radaju, popisati, treba sila papira, kojega u obilnosti troše sva u Hrvatskoj i Slavonii gradjanska i vojačka poglavarstva, sve tiskarne i školska mladež u akademii, u gimnazijah i mnogih selskih učionicah, koje stranom jur obstoje, a stranom još podignute náh. — Pipirana bi dakle u našoj domovini od velike koristi i važnosti bila. Toj bi se potreboù tim lagle odoliti moglo, čim se množina pernjakah (canjakah) u domovini našoj nalazi, koja se u obilnosti u inostrane zemlje izvaža.

IV — Poljodělstvo domovine naše, glede na druge izobražene deržave, gđe svaka obětnost iliti industria veoma cvate, stoji na najnižjem stupnju, tako rekuć, još povitku, u dečinskoj dobi. — Bilo bi dakle želiti za proši puk, koji sredstva neimade sva moguća razborna poučenja u versti gospodarskoj pribaviti si, — da se prikladna priručna knjiga sastavi, koja bi sve moguće predmete na gospodarstvo spadajuće saderžava i u selskih učionicah upotreбiti se mogла.

Dalje se kaže da je gore spomenuto iznijeto »kako bi se ovim potrebama najpristojnije pomoći moglo«... Nisu ovdje potrebna »posebna i potanko razpravljujača poučavanja za isto tehničko obdělavanje, no samo tehničko i financiálno izvěštenje za tu svěrhu potrebih troškovah i najpríkladnijih način, kako bi se to, glede na položaj i okolnosti naše domovine s koristiu upotreбiti moglo, neophodno se iziskuje. Također je potrěbito, da se za taj cilj dostignut, srđesta izjasne, budući da bi se porodi nedostatka novaca, koi je u ovih tergovinom još veoma malo ponosečih se okolicah, vidiv, teško koi posebnik (Privatier) načao, ko bi od tako velike važnosti delo sam podužeti mogao: zato se žudi izvěšte o naravi držtva na akcie i njegove prikladnosti (Applicabilität) na gorisponmente poslove. Dobro bi bilo za tu svěruh jur obstoječa klasička děla inih narodah upotrebi i na njih se pozvati, koja o tih predmetih obilna izvěšta saderžavaù.

Zatim navode uvjete: »1. Svaki pismotvor« koji »prednost zadobie, biti će za I točku (punkt) goristavljanu sa dvadeset (20), za II sa četverdeset (40), za III sa petnaest (15), a za IV sa šesnaest (16) cekinah u zlatu nadaren, ako sastavak rečeni bude u ilirskom jeziku pisan«. Ako bude pisan na kojem drugom jeziku, platit će se polovicu navedenih svota, jer će se morati prevesti. — 2. Rukopisi »moraju biti tudom rukom čisto prepisani« i »kakvom-god poslovcom proviđeni. Ime i stanovanje pisca mora se staviti u jednu priloženu i začetkatjenu šedulja (!), na kojoj izvana ista poslovica stajati ime«.
— 3. Rukopise treba do kraja svibnja 1839. poslati upravi Ilirske čitaonice da bi se mogli pretresti i odrediti nagrada, piscu na godišnjoj skupštini koja će

Zaključeno je još da se manji sastavci kao prolog s »Danicom ilirskom« (ili) »Novinah narodnih ilirskih« rasprostrane. Lj. Gaj je obećao da će takve sastavke tiskati za što manju cijenu u »Danici«. Osim toga plenum je zaključio da se sve što se tiska kod obiju zagrebačkih štamparija (Županove i Gajeve), pribavi za čitaonicu i da se takvim načinom za potomstvo sačuva.

Na kraju je Stj. Môyses iznio od uprave prihvaćeni prijedlog da se profes. dru. D. Rumyju u Ostrogornu poklene neke naše knjige, što je sve bilo prihvaćeno.21

Dakle, što se tiče unapređenja ekonomike: prodaje vina, osnivanja tvornica sukna i kože, tvornica papira te razvijanja poljodjelstva, traže se originalni elaborati ili kompilacije, što će se sve poslije natječaja honorirati. Napokon se traži da bi netko napisao knjigu za puk »koja bi sve moguće predmete na gospodarstvo spadajuše sadržavala i u selskih učionicah upotrebiti se mogla«. Tačno je Smičiklas primijetio da uvodne riječi Janka Draškovića sadrže misao o Matici i o Gospodarskom društvu, ali zbog sažetosti iznenađenja nije bio jasan,22 pa kako je govorio samo o knjizi, mjesto o elaboratima, oni koji su po njemu radili, to su još određenije govorili samo o knjizi, međutim kako smo istakli ovdje se radi o krupnijim zahvatima u obliku rasprava, elaborata, pa i o knjizi za poljodjelstvo na selu.

Kako smo vidjeli, Ilirská čitaonica morala je imati svoje prostore od 1. listopada 1838. kad je bila otvorena, ali ne znamo gdje su one bile jer zapisnici o tome šute; sjednice su se održavale u stanu Aleksandra (Skendera) i J. Draškovića. Na sjednici uprave od 7. veljače 1839. zaključeno je »da se napravi pogodba s g. Vidale-om poradi stana« u vezi sa zaključkom sjednice od 24. siječnja 1839. (čege nema u zapisniku). Kuća Žige Vidale bila je blizu Kamenitih vrata (danas Opatička 2).

Ne znamo kada ni kako, ali je J. Drašković promijenio svoju odluku o posudbi onih tisuću knjiga Čitaonici, jer su na sjednici uprave od 7. veljače članovi njezini »poradi darovanih po njemu (Draškoviću) knijagh« zaključili da mu se izruči zahvalno pismo, što je knjige poklonio Čitaonici, tj. »ako bi društvo potvrđeno... zadobilo, knjige rečene (u zapisniku se kaže da prileži popis, ali ga nema. V. bilj. 14) vlastitost društva na věke věkova ostanu; ako bi se pako zgodio — što Bog sačuvaj — da se ovo društvo razstane, tada bi knjige pri spomenute opet u svôj čelosti presvětloj obitelji g. grofa predšednika pripasti imale«.23 Drašković je to najvjerojatnije učinio da bi pri-

21 AMH, Protokol, I, 13—18.
22 Smičiklas, n. dj., 5.
mjerom potakao i ostale da se založe za napredak Ilirske čitaonice, jer je osjećao koliko će ona značiti za hrvatski narod, kao što je garantirao spomenute nagrađe, iako sâm nije dobro ekonomski stajao.


Ovo nije prvi put da je uprava Ilirske čitaonice, poslije ekonomskih inicijativa, dala još jednu na kulturnom planu — osnivanje Matice ilirske po uzoru na Maticu srpsku i Maticu česku, videći kako ove rade, jer je prva osnovana 1826. a druga 1830.

Po drugi je put uprava Ilirske čitaonice razgоварала o Matici ilirskoj na idućoj sjednici koja se održala 4. travnja 1839. Tađ su na sjednicu došli, po-red spomenutih u prošloj, još i Ljudevit Gaj i Josip Štajdaher. U zapisniku se samo kaže da toga dana »biaše razgovor o ‚Matici ilirskoj‘ i načinu kako bi se najkratijm putem dozvoljeno kraljevsko za naše ‚društvo jezika i pismo-stva ilirskoga‘ zadobiti moglo, na što bi zaključeno: da se prošna, koju bi znameniti domorodci podpisati imali«, uputi na kralja i »statuta ili naredbe gorispomenutoga društva rečenoj prošnji priklepe ter pouzdanom mužu predadu, ko bi od strane i u ime domorodacah Nj. Veličanstvu najpokornije izručio«.25

Kako je poznato, hrvatski je sabor na svom zasedanju od 4. i slijedećih dana kolovoza 1836. donio čl. XV »O unapređivanju nastojanja oko narodnoga jezika«, pa je poslata i molba zbog toga, vjerojatno službenim putem, što znači preko mađarskih vlasti, ali na nju nisu dobivali odgovor. Zbog toga se na ovoj sjednici o tome govorilo. Prema ovom zapisniku, što je konstatirao i Smičiklas,26 Matica ilirskada je identična s Društvom jezika i pismenstva ilirskoga, što iz ovoga proizlazi. Uprava je Ilirske čitaonice zaključila da ponovo potakne molbu koja je prije njezina osnivanja poslata. Ne kaže se tko je stavio molbu niti je pročitana pred upravom na sjednici, tako da nije ništa naznačeno u zapisniku, ali je molba datirana 15. svibnja 1839. te su je potpi-

26 N. dj., 7.

Pravila Društva za jezik i književnost u Zagrebu — prema Smičiklasu (n. dj., 6—7) — glasila bi: Svrha je društva unapređenje ilirskog jezika i književnosti (§ 1). Glavnicu će skupiti dobrovoljnim prinosima ljubitelja narodne knjige (§ 2). Društvo će se starati da se »Narodne novine« s tiskarom, netom osnovane, uzdrže i podignu, jer će one biti organ društva. Društvo će »izdavati naučne, poučne i beletrističke knjige« te će se starati da poveća glavnicu da bi moglo sagraditi primjerenu zgradu, u koju bi smjestio malo po malo muzej i narodnu biblioteku koji su u osnivanju (§ 3). Sve čitaonice u našoj zemlji, koje su osnovane dozvolom mjesnih vlasti ili će se još osnovati, dospijevaju pod okrilje ovoga od kralja potvrđenoga društva. Dok to ne bude, zaklada koje za ovo društvo budu prispjele upravljat će zagrebačka Čitaonica (§ 4). Darovi se primaju u svakom iznosu, a tko položi najedanput ili u pet godina 50 for., postaje utemeljitelj društva (§ 5). Utemeljitelji dobivaju badava knjige koje je društvo izdalo (§ 6). Samo pisci ilirski, koji su taj časni naslov zaslužili književnim radom, mogu postati pravi članovi, počasni oni koji su se odiokvali nekim radom, a dopisujući mogu biti i strani učenjaci (§ 7). Upravu društva će voditi odbor koji će izabrati glavna skupština najkasnije za šest mjeseci pošto kralj potvrdi ova pravila. Pravi, počasni i dopisni članovi biraju dva protektora. Ovo je prema čl. XV hrvatskog sabora od 1836 (Kukuljević, Jura Regni II, 290), gdje se imenuju protektorima hrvatski ban i zagrebački biskup. Uprava se dijeli na dva odbora, književni od šest lica, koji mogu biti samo pravi članovi, vrijedni književnici, te gospodarski isto tako od šest članova, u koji ulaze samo utemeljitelji. Svaki odbor, kao dio uprave, ima svoga potpredsjednika; svaki se odbor sastaje na svoje sjednice na kojima rješava dio zajedničkih pitanja, a mogu se oba odbora sastati u zajedničke sjednice pod predsjedanjem predsjednika društva. Svi se biraju na tri godine. Društvo ima tajnika i blagajnika (§ 8 i 9). Društveni organ imaju biti »uvijek« Ilirske narodne novine (§ 10).

Ilirska čitaonica u Zagrebu

Ovo je kasnije bit dugogodišnjih pravila Matice ilirske i Matice hrvatske, izuzevši protektora, koji nisu bili uopće uvedeni u pravila.

Kako je već Smičiklas spomenuo, ovdje nalazimo i misao o budućem Narodnom domu, u kome bi sva narodna društva imala svoje prostorije; Gajeve novine i tiskara bile bi tako reči privilegirane, jer bi one služile »uvijek« spomenutom društvu.28

Tko je bio onaj koji je tu molbu odnio kralju, doznajemo tek 1844. Kako nije stizalo rješenje, počeli su neprijatelji sumnjičiti Ljudevita Gaja da li ju je predao. Kad je podnio kao dokaz recepis, sumnja je pala.29

24. lipnja 1839. održan je »Tretji občeniti naredni sabor«, kad je Janko Drašković podnio izvještaj što je uprava Ilirske čitaonice učinila od prošlih izbora. Cn je poslije pozdrava utvrdio da staranja uprave »nisu bez dobrog uspjeha ostala, jerbo nesamo spoznati valja: da se u okolišu domovine naše važni i obče štovani domoroci s nam sdržište, nego da se je duh narodnosti sudelovanjem naših još boljma uzbroio, slédovao i ljubav prame našem starinskom i junačkom ilirsko-slavljanskom jeziku veoma rasplodila«. Nastavljajući Drašković je dalje kazao: »... indi koji nema ljubavi prame svojemu narodu i narodnosti, on nije niti kadar temeljiteg sustojanja, za koje su nje-govi predji mloge žertve prinesli i silnu kerv točili — uzderžati i poštovati«. Drašković izvješćuje da nisu samo »stan naš ukrasili«, tj. čitaonicu, te su »za čitanje domaćih i inostranih novinah i knjigah svu priliku i priličnost dal, nego smo se još brinuli, kako bi tèlesnim i umnim načinom domovini pomogli.

To jest: mi smo pitanja svakoverstnoga hasnovitoga izobraženja, znanja, rukotvorstva i obertnosti tiskom priobčili, na koje pozive, akoprem još i dosada ožudjenih odgovarali dobili nismo, ništanjanje pribavili smo si toliko koristi, da su ova pitanja mnogim domorodcem povod dala o tom više putah — još i u naprédak razmišljati i o njih se dogovarati; — da su nam ime naše ilirsko na glas digla, ter da nas u licu svih Slavjanah i u razsudu čele čitaljuče Europe kano izobratene i nezatrudne domorodce bilže«. Za dokaz svoje tvrdnje, Drašković kaže da su pisma »od naših domorodnih kako također i od inostranih glasovitih muževah« priljena, »gdje nam svoju radost i hvalu o našem narodnom raprěčku izvješću«. (Drašković je poslije kazao da će sva pisma dati u »pismohranište« sa svojim odgovorima da ih svatko može čitati, ali su ona, na žalost; nestale). Nadalje izvješćuju da računi ne mogu ovaj čas biti u redu, jer još neke manje dugove moraju platiti. Inače kroz ovu godinu nabavili su pokuštvo in knjiga in platili stan, tajnika in podvornika.


28 Smičiklas, n. dj., 7.
29 AMH, Protokol, I., 162.
Karakteristično je, na kraju, da su zaključili da služatelji Pravoslovne akademije mogu biti članovi Čitaonice, ako im vrhovni ravnatelj školu to dopusti; osim toga je zaključeno da se u korist Čitaonice kupi »jedna od već-

jih srećaka«, čime bi se popravilo ekonomsko stanje Čitaonice.30

Prema Draškovićevu izvještaju, Ilirska je čitaonica lijepo napravovala. Raspisani natječaji za elaborate o izvozu naših vina, o tvornicama koža, sukna i papira, kao i o knjizi o poljodjelstvu, nisu urodili plodom, ali su doživjeli razumijevanje od strane naših ljudi kod kuće i u inozemstvu. Dirljivo je zado

voljstvo samog Draškovića koji u tome vidi velik uspjeh; on je čovjek koji je htio mnogo više, ali — znajući u kakvim teškim prilikama žive — bio je sretan i s manjim jer se nije dalo učiniti više.


rević i Ljudevit Valušnik.31

Postojanje ovokog broja prijatelja Ilirskog preperoda u Pečuhu karak-

teristično je. Osim toga osnivanje same Ilirske čitaonice u tom gradu kazuje nam da je misao budenja narodne svijesti zahvatila maha, da među imenima članova Čitaonice nalazimo takve ljude koji će kasnije vršiti razne političke i kulturne poslove u hrvatskom životu.

Kako vidimo po navedenim zvanjima, neki su bili tamo sa službom, drugi u penziji, a većina na školama. Možda su ovi posljednji i dali poticaj da se osnuje spomenuta čitaonica, a na njih je djelovala akcija za osnivanje čitaonica.

Sedma sjednica uprave Ilirske čitonce od njezina osnutka održana je 15.

prosinca 1839. Ona je bila najpojedničniji, jer je bilo prisuto 11 članova. Na toj su sjednici uglavnom razgovarali o kazališnim prilikama u Zagrebu, pa i u Hrvatskoj, jer budenje narodne svijesti nije moglo ići usporedo s redovitim njemačkim predstavama; dapače jedno je drugo isključivalo. Iako nemamo svjedočanstva o tome tko je s kim prvi razgovarao da se i u Zagrebu pred-

30 AMH, Protokol, I, str. 20—23; — Ilirske narodne novine, Zagreb, 1839, br. 52, 53.

31 Danica ilirska, 1839, 22. VI, br. 25, str. 98.
stave daju na hrvatskom jeziku, sasvim je opravdana pretpostavka da su hrvatski preporoditelji nastojali da i tu nešto poprave, nešto učine čime će pomoći općem budenju narodne svijesti.

Poznata su nastojanja preporoditelja na širenju ljubavi prema narodnom jeziku, na čemu je i Ilirska čitaonica radila. Nedavno se odigrao događaj — i to 7. veljače 1835. u kazalištu na Markovu trgu odnosno u Ćirilo-Metodskoj ulici — da su prizor gdje Hrvati kao vojnici provaljuju iz tvrdave Glogove u glumi Josepha Schweigerta »Die Magdalenen-Grotte bei Ogulin« ubacili poznatu Gajevo budnicu »Horvatov sloga i zjedinjenje«, ili poznatiju po prvom stihu »Još Hrvatska ni propala«, što je uglazbio Juraj pl. Wiesner-Morgenstern, i pjevali je na hrvatskom jeziku. To je izazvano veliko oduševljenje, jer je to bilo prvi put da se s njemačke pozornice u Zagrebu čuje hrvatska riječ! O tome je pisala »Danica« prije toga (br. 4, 31. siječnja 1835) i na dan same predstave (7. veljače) da spomenuta budnica »bude danas ... zpevana u podeljena«. Kasnije su, 10. travnja, pored Gjeve budnice umetnuli i onu Lj. Vukotinovića »Nek se hrusti šaka mala«, a 22. listopada 1835, na igri »Das schwarze Kreuzt auf der Burg Medvedgrad«, isto od Schweigerta, pjevali su s guslama (muzika od Dragutina Turanyija) drugu Gajevu budnicu »Tužno pjeva vitez u planini«, pa je zatim narod »sveteno združen i sjedinjen u velikom saboru s narodnim vojacim (strelcima i kosencima) proti domovine neprijatelja« otpjevao »Doletješte ptice kukavice« i »Hajde braće, hajd junaci«. Sve je to bilo upereno protiv njemačkog i mađarskog jezika, jednom riječ protiv tudinaca. U tom su se tonu nastavile borbe za narodno biće, pa nije nimalo čudno da su se i stranci počeli pomalo nelagodno osjećali u novoj sredini, jer ovo nije više ona stara publika koja je šutjela. Osim toga radilo se tim tudincima o opstanku, pa ih je i to nukalo da stvaraju kompromise s tuđom sredinom. Tako je došlo i do poznatog članka Heinricha Börnsteina, upravitelja njemačkog kazališta u Zagrebu, u »Danici iliškoi« (br. 46, 16. studenoga 1839) »O utemeljenju iliškog narodnog teatra«. U njemu on kaže da drugi neki narodi (Česi, Mađari, Poljaci) imaju svoja kazališta, i zaključuje: »Pa zar ne bi bilo moguće, da se ovdje u glavnom gradu kraljevine Hrvatske..., gdje se toliki velikodušni muževi kupe neumrlih zasluža glede materinskog svog jezika, utemelji nešto podobno ili barem pokuša da se narodni iliški teatar uvede« — predlažući da bi kazališnu zgradu trebao preuzeti grad, kao i to da se osnuje kazališno dioničko društvo.

U zapisniku spomene sjednice Iliške čitaonice stoji: »Budući se je uslđed poziva, kojega nam je g. Börnstein, direktor ovdašnjega teatra u „Danici iliškoi“ pod brojem 46. priobčio, občena želja pojavila da se u narodnom našem jeziku teatralni komadi igraju: zato se gg. starešine u tom sjediništu da se svake godine u našem glavnom varošu barem jedan iz teatralnih igrokazah, razumijavajući svakoga meseća po jedan, u narodnom našem jeziku proizvede, ter za tu svrhu da se u ime gg. starešina svikolicii gg. domorodci pozovu, koji po mogućnosti polašticu i podporu priređenom g. direktoru prineli«. 
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Kako vidimo iz zapisnika, svakome je bilo jasno da se kazalište na hrvatskom jeziku mora osnovati, pa je uprava Čitaonice zaključila da bi ono priznavalo svaki mjesec po jedu predstavu. Zbog toga treba pozvati pismom svakoga »domorodca« da tu akciju pomogne. Dakle općej želji pridružuje se i uprava Ilirske čitaonice. Iako ona nije i cijelu akciju pokrenula, sada se stavlja na čelo toga kulturnog pothvata.

Na istoj sjednici je Drašković predložio da se sabere neki doprinos »za utemeljenje katedre jezika češko-slovenskoga u Požunu u znak uzajamnosti slavjanske«. To je pomoć »bratji Slovokom u Ugarskoj«. Prisutni su potpisali 39 forinti.22

Tajništvo Ilirske čitaonice s Babukićem na čelu odaslalo je odmah spomenuta pismo s pozivom da se pomogne akcija oko osnivanja hrvatskog kazališta u Zagrebu. To proizlazi i iz uvodnog govora Janka Draškovića na »četvrtom občenitom narednom saboru, koji su održali 24. siječnja 1840. Tom je prilikom Draškoviću među ostalim kazao da prisutnost članova označuje i poostajanu želju

»jezik dědovah naših izobraziti i tako tolikih junakah i učenih muževah roda našega spomenak zahvalno obslužavati. Predji naš pod bukom ratovah svakoajieh čřez četiri stoľičja tamo dospěti nemogoše, kamo naš dugovečni mir... i rodoljublje naše dovesti može, naime da mi jezik, ili bolje narěđe, kojim 8 milijonah južnih Slavjanah, junackih Iľrahpo priermu Němакah i Talianah knijevnim načinom njemu historično i po naših najstarijjih spisateljih obično ime, kanoti slogenosni naslov prihramino... Za jezik raspoloživati imeđa dvā sředstva: šcole narodne podizati i knjige korisne izdavati; nu jedno od nas toliko nezavisni a drugo bez pěrvoga malo prudi, zato mislimo dotle, dok se pěrvanja sředstva uvedu, da dugo vrčenu i duhu sadašnjemu najprikladne sředstvo izberemo. Mi naime odlučismo u naših starešinških sędnicah, da se domorodec teatar ottori, s kojega bi jezik naš narodni javno čuti se mogao i zato za moći u istinu igrokaza davati, izdadosmo poziv na naše domorodce ilirski, koi tako sřetan uspěhm imade, da su mnogi domorodci znamenitu summu podpisali i tako nas u stanje stavili da se možemo poradi toga zbiljno s teatralnom direkcijom u pogodbe upustiti, to tako i uñati se, da će se i dela književna duhu narodnomu služća tvoriti. Naše starešine će Vama ujavit, što se je s direkcijom teatralnom naredilo«.

Tad je Drašković prešao na Čitaonicu, pa je kazao: »Možemo nadalje ujaviti, da našu čitaonicu mnogi polaze i da se jezik čistiji ilirski svuda kod mladeži i puka očividno razprostranjuje. Istakavši da ih to veseli, zamolio ih je da »svak u svojoj časti i krugu toliko pripomogne, da se ne samo šcole po večjih selih utemelje, nego da se tako u njih kako takoder i u gimnazijah naš junacki ilirski jezik po mogućnosti uvede, a mi ćemo nastojati, da premlistoviga i pravičnoga kralja našega dopuštenje zadobimo, da se i javne katedre jezika našega podignu; nu potребito je da ova želja na svih obuzme i da se zato živahno pobrinem«.

»Na svršetku sudim, da mi je trèba opetovati, da se naš inštitut — misli na Čitaonicu — s našimi municipalnim pravi veoma dobro slæže — i da kakogod mi pod Krunu i konstituciju ungarsku spadamo, tako polag naših municipalnih pravah Slavoncem, Dalmačinom i Horvatom občeniti i domaci jezik kod nas kanoti majdarski u Ungarii obstati može i mora i sègurni iz mnogobrojnih prilikah biti možemo, da kralj naš jednomu kao i drugomu jeziku pravičan podpor bude«.23

22 AMH, Protokol I, str. 23.
Ovaj znameniti govor J. Draškovića u vezi je s tadašnjim prilikama u Hrvatskoj u odnosu prema Mađarskoj i Austriji. Isticanje da hrvatski jezik napreduje, ali da bi mu se morala posvećivati veća pažnja, kao i to, ako u Mađarskoj može biti u upotrebi mađarski jezik, da »kralj naš jednomu kao i drugomu jeziku pravičan podpor bude«, znači kritiziranje nejednakosti, nepravde prema Hrvatima. To je posljedica zasjedanja zajedničkog sabora u Požunu koji je počeо rad 6. lipnja 1839. i odluka koje su tamo bile primljene ili se o njima raspravljalo. Mađarska je dobila mađarski jezik kao službeni, dok se Hrvatima naturao protiv njihove volje mađarski, iako su Hrvati bili voljni da zadrže latinski da bi izbjegli mađarski. Bezobzirnost Mađara izазвala je nezadovoljstvo narodnjaka u Hrvatskoj, pa su hrvatske županije (križevačka, varaždinska, požeška, zagrebačka) ustale braneći se od mađarskog jezika, dok je Drašković predložio za vrijeme zasjedanja zagrebačke županije (1839) da se od kralja zatraži posebna hrvatska vlada, tj. da se Hrvatska otiči od Ugarske. Poslije ovoga je 21. siječnja 1840. sam ban Vlašić uputio predstavku kralju da se iz Hrvatske ukloni posve strani mađarski jezik.\[34\]

Što se otvorenja kazališta tiče, Ilirska čitaonica je, po mom sudu, to pitanje potakla, a sad iz riječi Draškovićevih doznajemo: »Mi odlučivamo u našim starošinskih sjednicah, da se domorodni teater otvori, s kojega bi jezik naš narodni javno čuti se mogao«; zato je Čitaonica uputila i »poziv na naše domorode ilirske, koji tako srećan uspjeh imade, da su mnogi domorodci znawnit mu sumu potpisali...«

Zbog toga je na istoj sjednici zaključeno, da se »s g. Börnsteinom gledeć igranja teatra u našem domorodnom jeziku kontrakt načini koj bi okolnostim shodan i priličan bio«

Poslije ovoga je Pavao Stoós, tajnik biskupa zagrebačkoga, izvijestio po nalogu biskupa Haulika da će biskup svaki mjesec, dok teatar ilirski u Zagrebu igrati se bude, 40 for. (četdeset forinti u sr.) davati. To je skupštino potaklo da je zaključila da mu se od srca zahvali.

Da je Iliirska čitaonica u Zagrebu poduzela svestrane korake, svjedoči i »poziv Država čitaonic ilirske karlovačke« na zagrebačku čitaonicu »da bi se za ustanovljenje teatra ilirskoga w Zagrebu ili teatar vanrošk g. Kristofu Stankoviću prinadležeći (onaj w Ćirilo-Metodskoj ulici, zvan i »na Markovu trgu«; J. R.) na akcie od njega kupio, ili ako bi w čemu pretērao, nov teatar sažidao«. U vezi s ovim pročitali su »dva plana gg. direktorah ovděšnjega varaškog teatra batije (Heinricha i Karla) Börnsteinah, kojim bi se načinom mogao teatar od g. Stankovića kupiti«.

Ovdje treba dodati da je Metel Ožegović iz Varaždina izjavo, ako se bude kupovao Stankovićev teatar, da će varaždinska čitaonica kupiti dvije akcije po 25 for. srebra.

Za prijedlog Karlovčana bio je i prof. Stj. Moyses, ali kako »dete w zariu (kojes će se roditi; J. R.) budući ne moguše najednako zrelim čovkem po-statī ostavilo se je dakle da stvar s vršenom dozrēli« (dozrije).

---

34 Šišić, n. dj., III, 220—231.
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Da je Ilirska čitaonica zagrebačka kroz relativno kratko vrijeme vrlo mnogo učinila, više je nego jasno. Ovdje su odigrali glavnu ulogu J. Drašković, D. Demeter i Vj. Babukić. Moramo znati, a djelomično smo i iznijeli, da je Drašković u mlađem i naprednom naraštaju, kod građanstva i kod nekih aristokrata vrlo mnogo značio; on je zapravo bio barjak borbe za samostalnost hrvatskog naroda.

Zbog toga su morali za kazališne poslove izabrati jedno lice koje će o svemu tome voditi brigu. Na istoj sjednici izabrali su Demetra da »bude teataralnih podpisnik novaca«, tj. onaj koji će skupljati novce za kazalište, jer je vjerojatno i dotad bio glavni pokretač toga posla. Za blagajnika Ilirske čitaonice izabran je Ivan Bunjevac, podbilježnik zagrebačke županije, jer je Valentin Vrančić bio obolio.

Na ovoj je sjednici uprava zaključila zahvaliti Emeriku Inkeju, članu zagrebačke Čitaonice, »za obećane i darovane někkoje knjige narodnom kasinu križevačkom pod tom pogodban da one, ako bi rečeni kasino, što Bog sačuvaj, razstavio se, našemu društvu kao glavi svih drugih pripanu. Popis rečenih knjigah priobćen nam je od istoga presvětloga gospodina«. Na istoj sjednici odlučili su zahvaliti dru pravah Teodoru Petranoviću, c. kr. činovniku kod tribunala u Splitu za darovanijeg njegovog »Magazin serbsko-dalmatinski« od god. 1836—1840, kako također i za djelova »Nakoliko rěći Dalmatini prilikom nove 1839, godine‘ našemu družtvu«.35


Oni iz Križevaca javljaju da im je drago čuti »s kojim uzhitjenjem vi narodnu stvar našu poprimali jeste i svetim plamenom upaljeni izobraženje naroda našega iz praha dići težite, da se narod naš koj u književnim lėtopisih tako dugo žalibože nenahadža se i u tom obziru s drugimi izobraženim puci ako ne uzporedi, barem njima približa«. Kažu da im je isto rodom ubljube, ali »da u izboru sredstvih za taj sveti cilj posve jedne misli nismo«. U Križevcima većina misli da »njajnje na obraženje pučko oči upirati moramo«, jer »obraženje tak duševnog kak tělesnog života koje iz puka izvire, dugotarapnost, obstojnost i sveduljnu narast imati maže«. Koliko su mogli razumjeti, »vama se vidi u Zagrebu narodno kazalište utemeljiti«, jer »kazalište jedno izmedju onih ustavih je, koi život čovčći u svih njegovih okolnosti, gledac na dogodovštinu, hižno i javno življenje... nedrugace ko u zárcalu namislivo (idealizirato) jednim osebitim ćut čovčći očarajući načinom predstavlja... ali to isto smatrajući, prinudjenu se žalostno valovati da narod naš on stepen prosvětjenosti još dostigao nije da ponatija namislivo predstavljena života dokučiti, razumeti i udostojiti bi mogo«. Pogriješili su tako radeći i Mađari, pa se boje tim putem poći. Predstavnici Kasina iz Križevaca misle »da hip još nije nastao« osnivati kazališta »poradi nedostatečne izobraženosti«, što se preskakati ne smije. Oni misle da neće moći postojati kazalište »bez knjižestva dramatičkog, pšeničtva, muzike i ostalih někoi potrebnosti«. Ne bi htjeli da kazalište propadne ne imajući uvjeta za opstanak.

»Istina, tražiti nije moći da ilirsko slovstvo najme u Dubrovniku čudoviti za ono vršme stupanj steklo je; nu žalbog ovo radi nesretnih okolnosti takođjer u Dubrovniku kano pokazano je. O tome dakle radi se da nad razvalinami ovog važnog Meteora kao Feniks novi život dobismo«.

»Naše párvo teresenje neka bude naško slovstvo razširiti shodno duhu sadašnjeg vremena i za tu svrhu dostiči sudimo najpotrebni, stranu filologičku ovog odličnog narodnog kniža pretresiteljno izdělati, k čemu neophodno spada logički složena slovnica, rčník i molitvene knjige i druga někoja« (zagovaraju škole i školske knjige).

»Na takav samo način je razširenju našeg jezika i slovstva se nadati směti, ne pak o sredstvom kazališta u takovu doba, gdje se još sovetuje bi li i ili o u pravopis se uvelo. Tako se je upati da najdemo ukus na delima Gundulića, Palmotića, Ćubranovića, Kačića itd. i da za několiko godinah novi Gundulići se ustano«.

»To bi bila naša nova misao u tom važnom narodnom poslu. Poslédkam ipak bi za utemeljiti stvarno Igralacah družtvo znamenito, kak to novine naše ilirske i dopis gospodina grofa Janka Draškovića u ime sl. družtva nama predstavljajući da i mi k tom cilju doprinesemo, dokazuje nepréstupalište; niti mi se uzkratiti nećemo vas polag mogućnosti naslédovati. I zato otvorismo dobvoljni podpis, kojim uspeh? čemo naskoro javiti«.

Uprava Kasina križevačkoga je za to da se kupi kazalište na akcije, ali svaka ne bi smjela prijeći 25 for. sr. Dopušta mogućnost »i da se polag ilirskoga němački u kazalištu na dalje igra« zbog financijskih prilik. Dopis je potpisao: Ivan Zidarić i tajnik Vladivoj Farkaš.36

Kako se vidi, križevački se Kasino nije slagao u putu k narodnoj prodvjeti, u čemu ima i nekih opravdanih razloga, ali je na kraju ipak otvorio dobvoljni upis dionica za narodno kazalište u Zagrebu.

Ilirska čitaonica u Zagrebu bila je centar mnogih aktivnosti, u prvom redu kulturnih nastojanja, ali kako nije politiku moguće odvojiti od kulture, ona je i politički djelovala u narodnom smjeru, iako je u njezinim redovima bilo još i onih koji nisu sasvim narodski misili. Kazalište je ipak bilo ono koje je moglo — barem u prvom času — držati na okupu te elemente.

Svih njih je morala zabrinuti misao kako će ostvariti teatar u Zagrebu kad uopće nije bilo glumaca koji su dobro vladali hrvatskim jezikom. O tome je uprava Čitaonice raspravljala na sjednici 6. veljače 1840. U zapisniku je zabilježeno da je viječano »o teatru ilirskom, kako da se osobe pribave koje bi teatralne komade predstavljale«, pa je zaključeno da se »dok se druge osobe nadu, gospodične kćeri pokojnoga majora Raca u Karlovcu stanjuće, pozovu i 100 for. sreb. to za uzderžavanje, to za nauk na jedan měsec danah, dok se ponešto uvěžbaju, opreděli«.

Dakle, Ilirska čitaonica je bila voljna školovati ljude za glumce, pa poslije diletantskih vježbanja, kojih je sigurno bilo više, ovo će biti prvi pokušaj da se u Zagrebu osnue neki glumački tečaj. Na žalost, ne znamo da li su sestre Rac bile jedine na tome kursu; moramo pretpostaviti da nisu, jer s njima dvjema nisu mogli riješiti pitanje potrebitih glumaca, pa ni glumica kojih je trebalo više. Da li su sestre Rac svršile taj tečaj u Zagrebu? Da li su one uopće negdje nastupale ili nastupile? Nije mi poznato.

36 NSB, R 3999/4.
Na spomenutoj sjednici predložio je Anastas Popović, član Čitaonice i zagrebački trgovac, da je želja »mnogi građanah za podignutje Kasina u Zagrebu«, ali je to poslije raspravljanja odgođeno »na daljnje vrijeme«.\textsuperscript{37}

Koja je razlika između Čitaonice i Kasina? Kako su »mnogi građani« željeli da se osnije kasino, značit će da svi građani nisu imali pristupa u Čitaonicu, pa su za sebe željeli Kasino. Uprava Čitaonice — kako mi se čini — nije smjela riskirati da netko zabrani Čitaonicu zbog Kasina, a kako je u tom času bila važnija Čitaonica koja je mogla pokretati razna pitanja, žrtvovali su kasino, koji je bio vrlo važan za osvješćivanje građanskog elementa u širem smislu riječi. Kasino je društvo koje je služilo za sastajanje ne samo zbog čitanja, dakle zbog obrazovanja, unapređivanja kulture pojedinaca, neke skupine, građana nekog grada, već i zbog zabave. Zbog toga u Kasinu je bio prostor za čitanje, ali i za društvene igre, i neki buffet (bez obaveze). Zbog svega ovoga Kasino je bio privlačniji za ljude koji nemaju nekih visokih znanstvenih, društvenih, pa i političkih ambicija, dok je s druge strane bio vrlo pogodno mjesto baš za organiziranje i podržavanje društvenih akcija. To je ono što je hrvatskim preporoditeljima nedostajalo, pa mi se čini prijedlog A. Popovića umjesnim. On je kao trgovac bolje znao za raspoloženje građana i njihove potrebe od tadašnje kulturne elite, obrazovanih građanskih sinova u javnim službama, svećenika i plemića.

Na idućoj sjednici uprave (5. ožujka 1840) raspravljalo se ponovo »o teatri ilijskom i pogodbi s Börnsteinom, direktorom ovdješnjega varoškoga teatra. Budući da Börnstein nemože onako kako je bio naumio, osobah teatralnih dobiti, koje bi zajedno nemački i ilirski znale, zato je nakanilo ravniteljstvo društva pozvati teatralno sërbsko društvo iz Novog Sada; nu da bi sigurnije u tom poslu postupalo, obeća g. sudac varoški g. Josip Štajdaher da će na novosadski magistrat pisati, da li je ondašnje društvo prikladno za da bi u Zagreb dojti moglo i bi li to učiniti i na to se odlučiti hotelo; i ako je tako, da se u Zagreb na troške podpisateljih za igranje ilijskog teatra u Zagrebu dobave«.\textsuperscript{38}

Iz ovoga vidimo da su propali pokušaji da se na neki način dode do potrebitog broja glumaca koji bi mogli glumiti hrvatski i njemački, i da je propalo i traganje za glumcima koji bi samo hrvatski glumili. Da bi se do glumačke družine došlo, ostalo je jedino rješenje obratiti se takvoj družini u Novom Sadu koja je jedina postojala na području štokavskog govora kod nas. Štajdaher je odmah pisao, te su prije mjesec dana imali odgovor. Nešto kasnije vidjet ćemo da je nekolicina pisala o istoj stvari u Novi Sad.

Zbog toga je sjednica uprave održana 6. travnja 1840. i to u župskom dvorcu pod predsjedanjem Stjepana Pogledića, prepošta i župnika zagrebačkoga, na kojoj su bili: Josip Štajdaher, Dimitrije Demeter i Vjekoslav Babukić, dakle svega četvorca. Prema tome nisu ni imali potrebiti broj za odlučivanje. Na toj je sjednici pročitano pismo od novosadskog magistrata. »U ovom listu izjavljuje surrogirati kapetan g. Lang... da se je društvo teatralno sérb-

\textsuperscript{37} AMH, Protokol I, str. 28.
\textsuperscript{38} AMH, Protokol I, str. 28—29.
sko novosadsko odlučilo u Zagreb poći i da će se odmah na put odpremiti, čim mu se putni novci pošalju«. Zbog premalog broja prisutnih »ne bi ništa odlučeno«.39

Pono se o tome raspravljalo na sjednici uprave 23. travnja 1840, isto tako s malim brojem prisutnih, a pod predsjedništvom J. Draškovića, pa su zaključili: »budući su věsti pro i contra bile dolazile« da se sazove »izvanredni sabor svih gospode podpisatelja za dan 5. svibnja uvečer i na njem sa občeni tim glasom zaključi, što gg. subskrbenti žele«.40

Poslije ovog sastanka povedeni su vjerojatno razgovor s Demetrom i ostalim bližim suradnicima, a osobito s Borsteinom, s kojima je uglavljen spor o tome kakav će prijedlog biti podnesen na izvanrednoj skupštini 5. svibnja 1840. Na toj skupštini je Drašković pripremio psihološki odobrenje kad je pohvalio domoljublje članova koji pomažu osnivanje kazališta i govorio da se nameće žrtva »koju vi vašimi potpisi na žertvenik domovine obećali jeste... da se izobraženje jezika našega po upeljanju narodnih igrokazah doprineše«. Konstatira da su se dogovarali s direktorom zagrebačkog teatra i da nije bilo moguće sastaviti »od domaćih ljudih inštitut ovaj zbog pomanjkanja osoba koje bi se toj uměnosti posvětiti hotile...«

»Nu čuvši da u Novom Sadu već od više vremena jedno društvo od diletanata obstoji, pisali smo na više poglavitih onđe stoečih ljudih, kojimi nalog dadosmo, da nas o stanju onoga društva ubaveste i da ga upute o želji našoj, njih amo dobaviti. Odgovori od prijatelja naših bili su različiti, jerbo su jedni društvo ovo hvalili, a drugi pako iz nenavidišnosti kudili. I tako mi u dvojmbu stavljeni, nemogno se odmah odlučiti, dok ovih danah jedan član onoga društva k nama ovamo sam nedjede. Iz njegovca razgovora i osiguranja uputismo se, da ovo društvo iz jedanaest osoba sastoji, koje baš onako uvežbane nisu, da bi sami bez ikažkog daljnjeh uputjenju i bez direkcije igrati mogli; na da u njih jedao pet glavah imade, koje bi s malom pomoću igrati se ufale, da bi poslih několiko probah svakomu publikumu pokazati se smije.\n
Budući indi da jedne strane nas svih žarka želja jest igranjem teatralnim narodnosti našu ploditi i jezik naš podić; iz druge pako strane temeljita istina bi bila, da svaki početak i svako izkustvo u početku slabie biti mora: zato smo se u ovom mnjenju složili; da ovo društvo diletanah pozovemo i da im već isperva obečanu platju od 400 forintih srebra na meseč i 200 forintih za trošak putni opet obećamo i njih onako obvežemo, da oni 2 meseča kod nas kanoti u ime probe igraju i teatralnoj se direkci podlože.\n
Kasnije kad bi to izkušno vrme prošlo, onda bi već i nama na volji stajalo one odabrati, koji bi za stalno igrati mogli, i koji bi se našoj publici dopali, š njimi daljnu pogodbu učiniti.\n
Možemo takodjer i to javiti, da buduć direkciu i režim od teatra na se uzeti nitko tako kadar nije kao sadašnji teatralni direktor, kojega za najboljega od svih, koji su još dosad kod nas bili, spominjati moramo. — Mi smo se š njime već dogovorili i pogodili: da on nama u svih narodnih naših ilirskih igrokazih nesamo direkciu i režu voditi i dëržati bude, nego da će nam i teatar i garderobu svoju odpuštiti. U koje ime mi njemu po odbiju troškovih svetlanja i muzike i ostalih poteškočah,

40 AMH, Protokol I, str. 29—30.
polovicu dohodka odpustiti dužni budemo, nama dakle tim načinom svaki igrokaz. još něšto u kasu od naših troškovah prinesao i tako mogućnost uzderžavanja teatra osigurao.

Nadalje moramo još ovo mnjenje polag dogovora s direkciom očitovati: da, na koliko mesečih mi prnesakah od vas uzmemo, toliko se originalnih igrokazah razumići mora, i slædovno da oni komadi koji se po dvaput ili više igrali budu, za originalne po drugi put se računati nipošto nemogu. Ravno odtud se razumeti mora, da u onih meseči, u koji veći dio publike naše u Zagrebu sakupljen bude, mi takoder više originalnih igrokazah davati dužni budemo i prnesci toliko putah opetovani biti moraju.

Mи indi do budućega uskera kanoti do svršetak jedine godine 12 ovdę još nečuvenih domorodnih komadah dati dužni budemo. Vi pako obećane na 12 meseči prineske doplatiti izvoliti budete».

Pozvavši, na kraju, da odobre ove sporazume, tražio je da za podmirenje svih ovih potreba potpisnici izdružavanja plate unaprijed tri mjeseca priloga. Preporučio je »direktora Börnsteina kanoti potrebnu osobu ovome inštitutu (= teatra) našemu«, te ih moli »da ga ne bi napastovali, nego ga unapredak u njegovih poduzetijih podupirali, jerbo njegovo odsjaštje moglo bi nas u najveću štetnju postaviti«.

Poslije toga »sabrani potpisni sučlanovi« zaključe »da se družtvo novosadsko teatralno pozove« i da bi mu mogli »obećane putne i ostale mesečne troškove dati, da se podpisni novci slobodno na tri mesece, to jest: svibanj, lipanj i sërpanj napred poberu«.41 Toga časa osnovano je hrvatsko kazalište u Zagrebu.

Drašković je u svom govoru iznio zapravo sporazume s novosadskom glumačkom družinom i s direktorom Börnsteinem. Dogovor je mogao konvenirati članovima kazališta, jer je bio sasvim realan, pa su ga i prihvatali. Kako se može iz svega vidjeti, postojao je cpći entuzijazam za narodne potrebe, pa je kazalište uživalo prvenstvo, to više što je sve počivalo na privatnoj inicijativi i to samo nekih, kulturnih i bogatijih krugova i pojedinaca. Kako svi nisu jednako ocjenjivali važnost tih hrvatskih narodnih potreba zbog svoga kulturnog ili političkog stajališta, došlo je do onoga što se moglo očekivati, da razmimolaženja.

To je pokazao »peti obćeniti naredni sabor«, koji su održali 24. lipnja 1840, na kome je Janko Drašković održao govor koji je davao nove poticaje i tražio dalje žrtve da se kazalištu posveti veća briga. Drašković je spomenuo da već »dva godišta jur prodoše od kako Družtvo čitaonice naše obstoji i već evo tretje nastaje«. On napominje da su članovi dali život Čitaonici te ona postoji njihovom voljom.

41 AMH, Protokol I, str. 30—33. — Ne znamo tačno kad je glumačka družina iz Novog Sada došla u Zagreb, ali INN (1840, 2. VI, br. 44, str. 173) kažu da družba teatralna koju je sl. družtvo Čitaonice ilirske zagrebske angažiralo (najmi), dopërla je ovih dana iz Novog Sada ovamo. Ona se ovdje marljivo uvêžbava i početi će tećaj svojih pokušenjah sa »Juranom i Sofjom ili Turci kod Siska« od Ivana Kukuljevića Sakcinskoga, idućega tjedna...«
Najvažnija nam je sad dužnost ujavit, kako smo goruću želju vašu poradi narodnoga kazališta izveli — i sad podnosi izvještaj: »mi smo naime polag uredbe (naredbe) vaše od 5. svibnja one igraoce, od kojih besėda biše, pozvali i njima 200 forinti srebra za putne troškove dali. Ovi igraoci, koje ste već tri puta videti i čuti priliku imali,42 nisu baš tako izobraženi i uvježbani da bi svaku cenzuru proći mogli, nu ipak ufat se valja da će se osobito mužke glave polag prikladnosti svoje jošte na toliko izobrazit na koliko naša publika od njih pravedno očekivati može; nu inače stojimo glede ženskih osobah, od kojih, izvan jedne, malo ufanja imademo, da ćeđu kako bi trebalo napredovati, zato smo se pobrinuli da se bar još dv, za koje znamo, prikladne dobiju. Ali za to sve pribaviti i za mužke takodjer igraoce umnožiti, te učiniti da se znanjem potrebitim za igranje dramatičkih komada prekubre i čestotim garderobom provide, manjkaju potrebita srđestva, budući da pretplate od podpisah i ulazni dohotki jur iztekoše, kako iz izvoda računah blagajnika našega teatralnoga uvideti možete.« Zato moli ponovo tromjesečni doprinos, te kaže da su iskusili i sami kolika je korist nesamo za mladež, nego i za celi puk ovoga grada, da se u našem krasnom ilirskom jeziku dužnosti dobrega domoroda nauči: zato se ufatmo da ćete taj institut domorodni, koji je tekar u zipki, praktički iliiti djelelo podbočiti i izgled si od inih izobraženih narodah europskih a najpače od naše državne bravije Magjarah uzeti, koji se svim svojim silama upiru da svoj materinski jezik kao najveće blago i ananet naroda sačuvaju i uzdrže. Magjari svoj teatar darežljivo podupiraju, Magjari koji su u ono doba glupi i poludivljí bili, kad je naš narod i jezik u najboljem cvetu stajao. Pa bi(smo) li mi Slavjani, Slave majke sini, mogli dopustiti da nam ovaj mladjenj institut jedva što se je pojavio taki i propane? Nipošto, to nemože biti. Jezik ilirski, narodnost naša slavjanska mora cvasti«. Poziva zatim skupštinu da izabere novu upravu, jer su svi članovi stare uprave dali ostavke.

Ovaj znameniti govor Draškovićev daje naslutiti, a nešto je i dosta jasno rečeno, da glumci iz Novog Sada nisu bili najbolji, da su sve ženske osim jedine bile slabe, pa su vjerojatno neki govorili da cijela akcija neće urodit dobrim plodom. Osim toga, neki su se, vrlo vjerojatno, pozivali na uspjehe Mađara, pa je zbog toga Drašković upozorio da oni rade samo za sebe, upotrijetivši one teže riječi. Napokon, neprijatelji su se svemu tome veselili. Zbog toga je Drašković s cijelim odborom ponudio ostavku, zaostavavajući time cijelu stvar, ali pri tom zagovarajući uvijek kazalište.

Čini se da je jednoglasno povjerenje skupštine staroj upravi unijelo neko smirenje duhova, te se program rada nastavio. Predviđeni govor Iv. Mažuranića, napisan »na prošnju mnogih domoradaca«, čitao je tajnik Babukić. Govor je glasio:

Slavno ravniteljstvo Citaonice ilirske u Zagrebu, uputljeno od kolike je važnosti, od kolike je koristi i potrebe teatar za izobraženje svakoga, pozva podporom pleninitih domoradaca podpomoženo, iz Novog Sada ovamo družtvu jedno, kojeno je, kako je svim u obče poznavo, u ovdasionm varoškom teatru několiko predstavljenja jurve proizvelo. Istina je, to ne bi ni za to drugo, nego da se vidi kakav će ovo odziv u sreducu sugradjana naših nači. Biše prokušenje, al hvala Bogu i domo-
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rodnom duhu domovine naše, biaše prokušenje takovo, da se bolje u sadašnjem stanju našem želit ni nemože. Jer premda su članovi rečenoga teatra tekar početnici kojim, da se na fino kritike sito uzme, jedva jedvice i ime od umetnikah bi ostalo: zato je svakako narod naš svagda s najvećim zadovoljstvom iz teatra se kući povratio. Postari ljudi sude i o mogućnosti i valjanosti takova zavoda, mnogo razgovaraju; starci se raduju i sele u misli u ona stara, bolja, od njih hvaljena vrčena, kad su oni kao Slavjani, u slavjanskoj zemlji i jeziku, čisti slavjanski, od tudinah bolje učuvani svet ugledali; prijatelji naši i domovine naše vesele se i u sèrcu s pervim ovim početkom srêtan takodjer naprêdak skapçaju; neprijatelji napokon dubokim zamukûšê mukom; jednom rečju: dobrí se sê raduju, sê se vesele, sê se uflaju, a zê kradom tuguju, stide se i boje.

A jesu li sve ovo prevernutje dušah igraoci naši uzročili? Jesu li oni toliko sèrdca napunili radostju, tolikim bezbožnim ljudem zabušili ust, tolike persi svetim domovine onjim nadahnuli? Nemislim, jer su još za to preslabi, premda nekojim od njih talenta nefali, da to nêgda i po sebi učiniti uzmognu. Preslabi su još, velim, za sada, da uznemene gledaço griju i persi ledom zamerznute raztapanu, al nisu pre-
slabi da budu kao konduktor jedan domorodnoj onoj električnosti, koja već sada, hvala da je nebesom, sêrdca naroda našega oživljava.

Domorodnost dakle, vesele i radost, koja se u općini našoj vidi, nedolazi toliko sa scene u narod, koliko se dapače s naroda sipa na scenu, i tim i nju u novom naporu, k novom nauku, k novoj pomnji nuka.

Odtuda se vidi, da se u obćini našoj ne samo ništa protivna nenalazi da se prokušanje ovo i za zbilja neuzistini, već da se svuda inajveća želja ukazuje da se što berže stanovnoj jednoj sceni u domovini našoj temelj postavi. Prigodba je dobra, vrême je prijatno, a o koristi i potrebi poduzetja ovoga ni govora neima. K tomu dolazi još i to, da je i ovo prokušanje bilo savsim zaludu i bez svake sverhe, ako se šta dalje o stvari ovoj neuredi, jer je i pervi korak zaludu, ako se i drugi učinit nekani. A da ovako stvar zadugo ostati niti hoće niti može, bêlodano je savsim, kad se razmisli da će se poslije ovo nekoliko predstavljnjah društvo ovo bez sumnje razsuti, budući da bez svake pomoći od varoša do varoša skitajuci se niti bi moglo ljudski živeti, niti umetnosti svojoj, po kojekakvih varošicah igrajući, išta na-
predovati.

Ako smo za zbilja uvêreni da je svakomu narodu teatar potreban, i ako smo nakanili da ga i u nas malo po malo polag slabih silah naših zavedemo, što čekamo veće? evo nam društva, koje premda u obziru više umetnosti nije dobro, ali je zato od svih ilirskih, koje za pervi početak imati možemo, bez sumnje najbolje. Ako li pako teatar narodom za izlišan dêrizmo, i ako nebišamo naumili da se i u nas podigne, zašto je i sad ovo društvo pozvano ovamo, da ovdë, nekoliko putih igrajući, štogodi u umetnosti svojoj napredovavši, nîsta neg većja samo šteta bude, kad se rasje, i tim samo više materiala za zaboravit pribavi. Ali daleko budi ta miso od mene, jer niti sl. ravniteljstvo koje je društvo ovo ovamo pozvalo, niti ova ni druga gospoda koja su novci svojimi posao ovaj s početka pomogli, poslije pako zadovolj-

Neostaje dakle drugo, nego misliti o načinu da se društvo ovo u nas zadrêži; ptica uhvatjena iz rukuh se nepušta i gleda da sam početak učinjen zaludu nebude.

Pita se dakle prie svega, koi bi način mogo svêrsi ovoj najshodnii biti? — Shod-

Pita se dakle prie svega, koi bi način mogo svêrsi ovoj najshodnii biti? — Shod-

184
tako berno fond jedan da se sakupi, gdje ni vrreme čekat neda, niti se bez velikih tegoba do toga doprėti nemože, niti se, što opet iskreno ispodvěti valja, duh narodni, a osobito duh uměnosti po svoj domovini našoj još do toga popeo nije, da se u tom obziru dobrom uspěhu nadati može. Valja dakle medjutim udariti drugim prēčim putem, koi nam za sada i mnogo bliže leži, i kojim se je i do ovoga pěrvoga prokušanja veče udarilo. Valja, reko, gledati da se opet na tu sverhu otvori subskrpca da se blagotvorom domorodacah naših podporom narodno družtvo ovo za několiko pěrvih godinah krěplko pomogne i sa svim volji nepostojane sudbine otme, dok se dobro sëme ovo što se sada u narod bacilo, sèrdacah publike naše tim bolje neprimi, i dok, koliko blagi duh ovaj u narodu, toliko i družtvo isto neobjačaju tako da se nakon několiko godinah za věkovito i sasvim utvrđeno uzdržanje narodnoga teatra ili podoban fond pribaviti, ili pak u najgorjoj zgodj, teatar sam svojom vlastitom silom, na način němačke scene, kod nas uzdržati bude mogao.

Al je preveć šest hiljada fortinskih srebrea, neg da bi se u siromašnoj domovini našoj za više godinah na subskrpici nakupiti moglo, reči će mnogi. — Jest, — šest hiljadah fortinskih srebrea na godinu je lěp novac, nit bi se bez sumnje u nas još za sav na tokovu svěru lako sakupiti dao, al i se i tomu jednim načinom ponešto pomoći može. Da vidimo.

Slavni su naši domorodci još prie, gdi je još stvar veoma nestalna bila, gdje su mnogi o dobrom uspěhu prokušanja našega dvoumili, gđe su mnogi koliko o duhu publike, toliko još više o sposobnosti članovah pozvat se imačueg teatralnoga družtva sumnjali, bojali se i u sèrdcu predali; slavni su, reko, domorodci naši još prie posred svih ovih nepovoljnih okolnosti podpisali na jednu godinu do bližu tri hiljade fortinskih srebrea. Nije li daklem nasvim věrojatno, da će isti ovi domoroci i sada, gdje svaki strah i u obziru publike i u obziru družtva izčezen; gdje se svaka sumnja u ogledu uspěha prokušanja našega izgubi, i gdje svaki pred očima vidi igraoce, istina je, ne posve izvěrste, al barem takove da bi se oni rukovodstvom věšta učitelja u kratak čas do někakve izverstnosti podigli; nije li, velim, istini veoma sposobno da će ovi verli i vatreni domorodci sile svoje sada kod ovolike istine tim većma za korist domovine naprěti. A ako li to bude, i ako se sredstvom subskrpcie ako ništa drugo, barem tri hiljade forinti srebrea na lěto za pet nastupajućih godinah dobiju, tako je sve učinjeno što se od strane naše za uzdržavanje stanovne scene jedne u domovini našoj zasad samo poželiti može. Jer bi onda družtvo s ove tri hiljade fortinskih pol godine, šest zimskih měseci, studenoga to jest prosinca, sčenja, veljače, ožujka i travnja izgali svaki měsec barem po dva puta kod nas u Zagrebu, gdje bi se igraocem našim osim toga děržali měštri i u deklamacii i u plesanju i u mačevanju (fehtovanju), te bi onda u lěto prošli i po ostalih znatnih měštih po Hrvatskoj, kao u Karlovac, Petrinju, Sisak, Varaždin i Bělovar, zatim po Slavoniji u Ošěk, Požegu, Vukovar, Brod, Vinkovce, Mitrovicu, Zemun i ostale varoši i města, gdje se ilirski govori; može biti s vrémenom i u Dalmaciju itd., gdje bi ono što bi u zimi teoretično i praktično kod nas naučili i ostaloj bratji našoj pokazati mogli, samo da se sl. magistrati rečenih měštah još u napred obreku da će im se za svako od onih deset predstavljenjah, koja bi se u svakom od spomenutih gradovah proizvela 120 aboniranih cvancikah nači. Korist pako, koja bi se tim načinom zadobila, je dvostruka: pervo, što bi se tako glavnomu gradu Zagrebu pomoglo, da svega tereta za uzdržavanje narodnoga družtva nenosi, i što bi publika naša od vremena do vremena odpočinuvši, tim većom željom svake godine stvar domorodnu opet prigerljivala, a drugo što bi se time ukus lěpa i dobra u boljem narodnom jeziku i po ostaloj domovini našoj raznosio, i po tom bez sumnje takoder izvan Zagreba mnogi blagotvoran subskrivent našao.
Dvě su dakle stvari preda svim potrebne za ustanovljenje narodne scene u domovini našoj: jedno subskripela barem od tri hiljade forintih srebra za pet godina, a drugo obećanje sl. magistratih ostalih povećajih městah po zemlji, da će u svakom městu za svako od deset predstavljajah 120 cvancikah abonirani biti. O abonementu je već sve u kratko rečeno, što ovamo spadati može; sad još nešto:

1. Tržabalo bi da se svaki subskriptent za pet nastupajućih godinah neodstupljivo podveže;

2. Gg. Subskriptenti bi se morali obvezati, budući da će ovo društvo samo pol godine i to u zimu kod nas igrati, da će svaka tri měseca, tj. oko 1. studenoga i 1. veljače dragovoljni svoj prilog u naprěd svaki put točno i bez otezanja izplatiti;

3. Da se na několiko krajevah kvietancie i kojekakvi računi nepišu, i sluga, komu i onako něšto platiti valja, čestitoj gospodi za kojekakvu sumicu na vrata nešalje, tržabalo bi da se manje od 6 forintah srebra na godinu od nikoga neprima.

I ovo je, što se zasad od sl. domorodacah naših za obderžavanje i ustanovljenje narodne scene preponizno traži, opazujući da će tim načinom koliko društvo ovo, toliko i publika naša medjutim bez svake sumnje odjačati tako da će se posli moći il društvo samo po sebi po priměru drugih narodah uzderžavati; il pak to kada se duh narodni u nas još bolje probudi, i ljubav uměnosti i do nižjih stališah dopre, stanovan fond za věkovito utvrđenje narodnoga teatra u domovini našoj sakupiti. Hérđjav je i slab početak, al napředak može dobar i od kosti biti; a tuda su prošli svi narodi, tuda valja da prođemo i mi, ako smo zbilja nakanili da što od nas i naroda našega bude; jer bez početka neima dočetka. Omne initium arduum istina je; al diminium facti, qui bene coepit, habet«.

Nakon ovoga pisma u zapisniku stoji: »Ovaj sastavak bi s velikim uzkilkom primljena, te gledeći na ono što je jurve presvēšti g. grof presednik po radi teatra izrekao, bi jednodušno zaključeno da se svi gg. domorodci, koji su za igranje teatra velikodušne prineske podpisati blagoizvobili, i nadalje umole da obećane prineske opet na tri měseca predbrojiti izvole. I da bi se naše domorodno kazalište i u napredak uzderžati moglo, da se svi domorodci i izvan Zagreba strojici rodoljubivo pozovu da tomu mladjanomu institutu svoje da-režljive ruke nesustegnu polag ove naše narodne poslovice ,Zěrnno do žěrna pogača, a kamen do kamen palača‘ — te da se i slavné domorodne varmedje i svelokele ine jurisdikcije domovine naše porizno umole da tu našu rodolju bivu prošnu podapiert velikodušno blagoizvole«.

Na ovoj je sjednici prof. Stj. Moyses izvijestio da predaje Ilirskoj čitaonici od Društva za izobraženje jezika i literature češko-slavenske u Budimu 4 komada »Zore«, almanaha za god. 1835, 1836 (za g. 1837. i 1838. nije izašla), zatim 1839. i 1840. »za znan uzajamnosti slavjanske«.⁴³

Drašković je sa svojim istomišljenicima na toj skupštini pobijedio; ovo je bila ne samo pobjeda hrvatskih narodnjaka na polju kulture, već i politike.

⁴³ AMH, Protokol I, str. 33—44. — Donosim elaborat Ivana Mažuranića u cjelini, jer je slabo poznat, a karakterističan je za svoje vrijeme i za Ivana Mažuranića, koji je tada bio vrlo mlad čovjek, a bio je pozvan da u težem času za zagrebačko kazalište intervencira. Izmjesta o toj skupštini donosi Danica ilirska 4. VII 1840, br. 27, str. 105—108.
Zaključak iz elaborata I. Mažuranića da se upute pozivi raznim ustanovama, izvršen je, jer je u zapisniku od 18. rujna 1840. zabilježeno da su pozivi upućeni »na sve jurisdikcije graničarskih regimentah« »da i one štograd za podpor narodnoga kazališta doprinesu«. Napose je zaključeno »da se domorodci u Sisku pozovu te da i oni domorodno kazališno društvo na mjesec danah tj. za studeni primu«. 44

Vjerojatno je netko, možda sam D. Demeter s I. Mažuranićem, poduzeo neke korake da se i grad Karlovac uključi u akciju koju je Mažuranić predložio, jer prema idućem zapisniku (25. listopada 1840) Domorodno kazališno društvo iz Zagreba već je bilo u Karlovcu. Ti su koraci morali biti poduzeti odmah poslije skupštine od 24. lipnja 1840, kad je pročitan i spis Ivana Mažuranića. Zapisnik o sjednici uprave od 25. listopada 1840. izvješćuje da je predsjednik Drašković kazao »da (su) domorodci Siščanski društvo domorodno kazališno primili« tj. prihvatili su ponudu Ilirske čitaonice Zagrebačke, te će ono »31. listopada iz Karlovcu, gdje do tada od početka rujna igraše, 45 krenuti se i u Sisku svoju igru početi«. To se sve i zbilo, te su u Karlovcu marljivo predstavljali kroz rujan i listopad prosječno svaki 2.—3. dan. Na žalost se ne može tačno kazati koliko je predstava održana u toku listopada. U Sisku pak priredeno je ukupno 16 predstava s istim repertoarom za 25 dana. 46 S obzirom na broj predstava u Karlovcu i Sisku, glumačka družina nije imala lagan posao. Sam Karlovac se pokazao velikim ljubiteljem kazališta, kod se moglo toliko predstava održati. Sve ovo možemo razumjeti ako to s jedne strane shvatimo kao novost, a s druge kao političku činjenicu: borbu za svoj jezik.

Na istoj sjednici (25. X) još je bilo zaključeno da se upute pozivi pretplatnicima za predstave da »svoje prineske od 1. studenoga 1840. do konca siječnja 1841, pak zatim četvrto četvrti, od 1. veljače do konca travnja 1841, početkom veljače položiti blagoizvore, buduć zaključeno bude da domorodno teatralno društvo od 1. prosinca 1840. u Zagrebu svoju igru započne. 47

---

44 AMH, Protokol I, str. 44—45.
46 Društvo domorodnog kazališta uistinu je kroz studeni 1840. gostovalo u Sisku, gdje počelo 5. XI s Kučuljevićem »Stêpkom Šubićem i Lazarevićevim »Prijateljima«. Ukupno je prikazano 16 predstava. (Usp. Andrić, n. dj., str. 91 i dalje; — Batušić, n. dj.).
47 AMH, Protokol I, str. 45.
Čitaonica je uspjela na »šesti občenit naredni sabor« koji se održao 2. veštice i Starije 1841. dovesti mnogo ljudi, jer se u zapisniku kaže da je J. Drašković bio u krugu mnogobrojne gospode iz stališta duhovnih, velikaša, pleniča, učenih muževah i znatih građanačkih, kojima je održao govor, u kome je među ostalim kazao da je prošlo polugodište uprava Čitaonica upisala za članove: vrhovnoga vojničkoga zapovijednika u Hrvatskoj grofa Lavala Nugenta, generala Baltazaru pl. Simunića, »verlog vojnika i domorodaca«, i kapetana Mihaila Juranića. Zatim upoznaje članstvo da se namjesnik banske časti i biskup zagrebački Juraj Haulik, »na jednoglasnu prošnju naroda«, na hrvatskom saboru u kolovozu pr. godine (1840) primio pokroviteljstva nad učenim narodnim društvom, »kako to članak 19. prošastoga občenitoga děržavnoga ovih kraljevina sabora svědōči...« Primanje pokroviteljstva od strane Haulikove J. Drašković je nazvao »njegovom pomoći«.

Sva ova imena bila su potpora Draškoviću i upravi Čitaonica, da bi pomoću njih uspjeli izraditi Hrvatima neka odobrenja što su drugi, u prvom redu Mađari, stjecali bez poteškoća.

»Prelazeći sada na čine ravniteljstva« Čitaonica, saopćuje predsjednik da su Čitaonicu preselili iz Vidalijeve kuće u Demotórffyja (danas ulica Pavla Radića br. 32, II kat), jer je većina članova željela »da se Čitaonica bolje u sredinu varoša premesti tako da ju i niže obitavajući lagije postjivati mogu; drugo, jer se je ovdě nastanio i naš od svega naroda velećenjeni domorodači i starešina našega društva, gosp. Ljudevit Gaj (glas od svih stranač »živio«), koji mnogo dragočenih starih i novih rukopisah i knjigah tako domorodnih kao i inostranih, koje se naše domovine i narodnosti tču, posěđuje; istim načinom děrži znatno mnoštvo novinah, koje s našimi sjedinjene, veliku nam pripomoć u književnom poslovanju osobito pak u izobražavanju našega domorodnoga jezika i narodnosti doprinosu, i na duhovnu zabavu služe«. Prenošenje i unutarnje uređenje prostorija omelo je da se polugodišnja skupština održi 24. siječnja, kako su pravila propisivala.

Zatim Drašković kaže da su čitaonicki »godišnji prinesi maleni«, ali je uprava mnogo učinila, kako će se iz računa moći vidjeti.

»Nu baš ovaj nedostatak većeg zahvaljujući sestva stavlja rewnost tolikih učenih ljudi na polju domorodne naše literature baveći se; budući da ih malo kao trškove sam podnesti može, a rasprodanje mnogobrojnih iztisakah, — poradi velikoga nedostatka domorodnih knjigotřezacah, kakovim i ime literature ponajviše svoje procvetanje i uzvišenje zahvaliti imaju, — veoma nesigurno, dapeče pogibelno jest: — zato povizavam i zaklinjem Vas ljubavlju svete narodnosti naše, da učinite zaključak, polag kojega bi svaki od gospode članovah našega društva bio děržan, da od svake knjige ilriškim jezikom pisane, koju bi staršinsto za vrdnu našlo, bar po jedan iztisak kupi. Ovo bi od strane gospode članovah bila mala žertva; nu pisem bi bilo mnogo pomoćeno. — Uzevši dakle ovu malu dužnost na sebe pristrest ćete mnogo na uzvišenje onoga jezika, kojeg smo iz persijsk predime majke naše nasnuli, te ćete tako narodu, koi dosada na oružju silan i glasovit biaše, također i u književstvu malom žertvom veliku slavu doma i vani pribaviti. A zato ćedu vas kasni unuci, kad kosti vaše jur u grobu mirno počivale budu, hiljadu hiljadah putah blagoslivljati i vama svoje blagostanje i sreću zahvaljivati«.
Ovaj Draškovićev apel ne smije zvučiti drukčije nego kao crna stvarnost. Apatija koja se uvukla u mnoge hrvatske svijesti bila je samoubojstvo, što je on s nekima ispravno shvatio i ocijenio. Zbog toga taj apel treba shvatiti onako kako je to stvarnost nalagala — tragičnim prizvukom! Zakljnjeti nekoga majčinim mljekom nije bilo svakidašnje. Osobito to ne bi činio oficir, grof — Janko Drašković.

»Gledeć na narodno kazalište naše — nastavlja Drašković — oje je u zadnjem saboru našem jednu od najglavljivijih skerbih učinilo, — budući da i onda i u istom deržavnom kraljevinah ovih soboru kao jedno od glavnih srđestvah za izobraženje mladeži i puka i za najkorisniju školu našega jezika pripoznato bi, i tako se na stupanj narodnoga interesa i instituta podignu, zato vam moramo priopćiti da smo mi naše domorodno teatarlno družtvo prošaste jeseni, jedno, za da ovdašnje na jednu godinu danah darežljivo podpišane troškove pončšto prištedimo, a drugo da i inoj domorodnoj bratiji koja u Zagreb uvjet prispiti nemože, slasti domorodnoga uživanja pribavimo, u Karlovac i Sisak bili poslali, gdje se s ne malim uspėhom tri mšeca corroboravliš, opet se u naše krilo povratise:«48 da sa svojim učinjenim napredkom dokuža da izobraženi ili barem za izobraženostiju težeci narod bez sinovah životvorne boginje Thalie biti nemože, ako ne želi natrag stupiti... Hram dakle boginje Thalie jest amanet više izobraženosti; čuvajmo ga dok ga imamo!«

Što se narodnog kazališta i zaključka hrvatskog sabora u kolovozu 1840. tiče, radi se o primanju čl. XXVII na tom zasjedanju, prema kojem se — po primjeru na Madare — imaju kúpiši dobrovoljni doprinosi da se »narodno kazalište potpomaže i uzdržava«. Sabor je htio djelovati pa je između svojih članova skupio četiri i po tisuće forinti, te uz to izabrao i posebni kazališni odbor s grofom J. Draškovićem na čelu, da pitanje prouči i sabor izvijesti. Na istom zasjedanju sabor je čl. XXIV odredio da se zamoli kralj »da se u Kr. zagrebačkoj akademiji i po svim gimnazijama ured u podređen čistoga narodnoga jezika, stoga držimo da je i naša dužnost da i naš jezik što veća uzgojovanje njegovo jače potpomogni«. Sabor se otvoreno poziva na primjer »drugih naroda i Madara koji rade gorljivo oko što većega procvata svoga narodnoga jezika stoga držimo da je i naša dužnost da i naš jezik što veća uzgojimo da se tako istakne tip naše narodnosti«. Šišić s pravom ocjenjuje da je ovo prvi saborski zaključak od vjekova koji je stvoren u korist općenitoga

48 Ono što zapisnik ne donosi, nalazimo u INN (1840, 22. XII, br. 102, str. 409), tj. da su prižili za utemeljenje narodnog kazališta u Zagrebu: feldrmaršal grof Laval Nuget 250 for. sr., biskup Gabrijel Smičiklas 110, »Friederik Švagel dvapat toliko koliko mu pripada platiti za teat magariški«, Mirko Haraminičić 100; (br. 103, str. 413): grof Janko Drašković 200, Antun Sečen 100, Ambroz Vranjican, st. i ml., po 100, Dimitrij Demeter 80, itd.; (br. 104, str. 417; g. 1841, str. 53): kapetanja grada Rijeke 200, vrhovni župan Nikola Zdenčaj već dao 200, sad sa sinovima 300, itd.

Donosim samo neka lica da se vidi tko je davao i koliko je davao za kazalište. Vidi bilješku br. 45 i 46, gdje se će naći što su prikazivali u Karlovcu i Sisku; u Zagrebu su prije toga i poslije, do ove skupštine prikazivali isti repertoar (usp Andrič, n. dj., str. 91 i dalje; S. B a t u š i ć, Domaći dramski repertoar na zagrebačkoj pozornici, Hrvatsko narodno kazalište, 1860—1960, Zagreb 1960, str. 296).
procvata hrvatskog jezika.⁴⁹ Ozbiljne riječi Draškovićevce pored svega toga nisu bile optimističke, jer je znao da Hrvati vrlo teško dolaze i do najelemensarnijih prava, ukoliko se i založe za nešto.

U nastavku skupštine Drašković je izvijestio da je namjesnik banske časti Juraj Haulik pisao »na sva poglavarstva i dostojanstva domovine naše, te ih je na sabiranje prinesakah za narodno kazalište pozvao.⁵⁰ Drašković moli sve članove »da nebi poštedili truda po svojih uplivih onu gospodu na izvršenje občenite želje nagovarati ... da taj mali za dragu domovinu trud na se uzmu«. Zatim moli one koji su obećali mjesečne priloge »da jošte za poslednju četvert godišta svoje dragovoljne prineske« predadu blagajniku.

Iako o tome ništa ne kaže, Drašković dalje govori kao predsjednik sabor-skoga odbora za pitanja kazališta te konстатira »da za dalnje produženje narodnoga kazališta ništa stalna niti pomisli moguće nije bez pribavljanja vlastitoga stanja«, zato ih »ka iskrene dionike želje za utemeljenje narodnoga kazališta na 25. dan ovoga meseča ovamo najuljudnije pozivam, gdje ćemo jedino u ovom poslu sabor deržati«. Upoznaje prisutne da odbor ima »četiri osnove o načinu pribavljanja kazališnoga stanja...«, pa će donijeti odluku.⁵¹

»Premda je narodu našemu zadnjimi zakoni deržavnoga obćenitoga sabora ona jošte sudbina pripala da mi za tujj jezik i podignutje teatra tolike prineske sabirati moramo: ufamo se ništanemanje da će svaki vjerni domorodac svoga jezika stvar tim topile na neda svoja pritsnuti i za podignutje i uzderanje domorodnoga kazališta tim većje mjerilo uzeti nego što mu je za tujj jezik i tujde kazalište namenuta.

Onim pak, kojim se podignutje narodnoga kazališta zasada jošte prerano vidi, neka izvole promisliti do kakvog se stupnja izobraženosti jurve sada naše domorodno kazalište kroz tečaj od ovo několiko měsečeh, neka zrêlo svojim umom pro-tresu, koliki uplav baš u ovo doba na našu mladež i cêlo občinste imâde, neka pro-sape, u kolikoj je méri naše domorodno kazalište na oživljenje starinskoga našega imena i ponosa, bez kojega narodi do vêka u grobu leže, — dêlovalo; — neka siı rekoh, to sve živo pred oči stave, pak će uviditi silnu potreboću toga veležažnoga za narodno izobraženje ustava, za koı čeduo nas kasni potomci blagosiljati, te tako ugledavši se u nas, imena, hrabrost i slavu prâdëdohva svojih, koji su se za njihovu srêću i blago postarali, svojim poslednjim unukom se zahvalnostij spominjati«.

Poslije toga su primljeni ovi zaključci:

1. da se biskupu i namjesniku banske časti Jurju Hauliku posebno zahvali; — 2. da se dru Drag. Rumyju, profesoru pri »Presbyteriju arcibiskupskom u Oštrogonu« pošalju najnovije hrvatske knjige i zahvali što je istupio »na javnu obranu naroda našega slavjanskoga u obće a ilirskoga napose proti krivičnim

⁴⁹ Šišić, n. dj. III, 237—238.
⁵¹ Uslijedio je i javni poziv: »Uprava Društva čitaonice ilirski zagrebske poziva sve prijatelje i ljubitelje našega narodnoga i nêmačkoga teatra da dodju na sastanak u kući županije 25. veljače 1841 (INN, 1841, 20. II, br. 15, str. 57) u vezi sa čl. XXVII hrvatskoga sabora«. Karakterističan je poziv prijatelja »narodnoga i nêmačkoga teatra« da im ne bi primijetili uskoću gledanja, i da bi i njih — većinom domaće ljude — privukli u narodno koło.
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nasertajem neprijateljah nasih«;  3. da se pismeno zahvali Ivanu Kukuljeviću, lajtnantu kod Bakonyeve regimente u Milanu, što je Ilirskoj čitalnici poklonio »dragocćenu knjižnicu iz više nego 400 komadah knjigah... s velikom pomnjom i izborom i mnogim troškovi nabavljenu, koju je na uživanje družtvom ovomu odstupio«;  4. zahvaliti pismeno Tadiji Berkiću, »kapetanu od gradijetstva u Petrovaradinu«, za rečnik sanskritskego jezika engleskim jezikom izjašnjena pod naslovom »Cōsha or Dictionaty of the Sanscrit language by Amera Sinha: with an English Interpretation and Annotations. By H. T. Colebrook. Printed at Soranpor 1808«, koji je družtvo poklonio;  5. da se zahvali Robertu Zlataroviću, »fiskalu, koji je jošte 1838. prigodom utemeljenja Čitaonice do blizu 100 komadah različite věršti knjigah družtvu na uvěk poklonio i prigodom ovoga sabora opet obećao da će jošte několiko knjigah darovati«;  6. zahvaliti Mirku Šandoru Gjalskom koji je poklonio »veliko dělo historičko-geografičko« od Matije Béla u 4 debele knjige in folio;  7. da se svaki od članova obveže da će za potporu »domorodnoga spisateljstva barem jedan eksemplar od svake novo izišavšće ilirske knjige, koju ravniteljstvo družtva preporuči, kupiti...« Svakomu će se članu takovo djelo javitи;  8. da uprava zamoli sve duhovne i svjetovne vlasti domovine da se cirkularnim pismimaobre svima »domorodcima« da se upišu u »naše družtvo«, tj. u Čitaonicu, »čime bi se srđestva družtvene svērhe u dělo privesti ne malo pomnožala«.52

Među pothvatima razna značenja upozorio sam na neke posebno. Međutim iz naoko manjih činjenica (poklon jedne ili nekoliko knjiga) i to od ljudi različita zvanja, pokazuje se njihov patriotism i želja da i najmanjim darom pomogni domovini da se izvuče iz teška položaja. Ovo je karakteristično i dirljivo, a simptomatično za ono vrijeme.

O daljoj pomoći narodnom kazalištu trebalo je raspravljati 25. veljače 1841, jer je Drašković pozvao sve članove da dođu radi pronalaženja najboljeg rješenja kako bi se pomoglo narodnom kazalištu. U zapisnik Čitaonice to nije unijeto, jer je to pripadalo posebnom odboru hrvatskog sabora. Sjednice su trajale 25. veljače, 5., 14. i 27. ožujka. Bilo je zaključeno da se izda 20.000 dionica po 5 for., da se kupi kuća za kazalište i da se nastavi akcijom.53

Poslije ovoga osnovali su 25. ožujka 1841. »Društvo za unaprđenje i po-pravljanje poljodjelstva u Hrvatskoj« kasnije nazvano »Gospodarsko društvo«. Ove godine je osnovan i Hrvatski narodni muzej.

U takvu radu održan je »sedmi občeniti naredni sabor« 23. lipnja 1841, kad je Drašković naglasio da Čitaonica stupa »u četveru godinu našega bitja« i da »perve naše skerbi biah ju uvěk pismenstvo naše po mogućnosti razplodi i blagajnicu našu zdušno u redu deržati«. Što se prvoga tiče, Drašković konstatira da su »veliku korist time učinili što smo više (od) trideset dramatičkih komadah, to izvornih to u naš jezik prevedenih, pribavili. — Ovomu sretnomu umnoženju literarnoga težanja... veoma mnogo pomoglo jest«, što su se honorari platili iz »teatralne blagajne«. »Iz ovoga dakle svaki bělodano uviděti

52 AMH, Protokol I, str. 45—53.  
53 INN, 1841, br. 17, 18 i 19; — Andrić, n. dj., str. 20—21.
može od kolike je koristi i važnosti naše teatralno zavedenje za razširenje našega miloga narodnoga jezika!« Ne znamo koje je »komade« Drašković imao pred očima kad je to kazao, ali je iskazana velika pomoć i našem jeziku i glumačkoj družini što je tokomo 1841. i 1842. izlazio »Izbor igrokaza ilirskoga kazališta« u deset svezaka. Sve su to tuđi igrokazi koje su naši književnici (D. Demeter, I. Kukuljević, I. A. Brlić i dr.) preradili ili preveli.

Nastavljajući dalje izvješćivati, Drašković kaže da je već prošla godina dana otkako su pozvani novosadski »igraoci«; to se društvo »umnožilo i izobražilo, kako ste se sami uvjeriti mogli«. Svi su troškovi podmirenili. Na prošloj skupštini izražena je želja »da se igraoci jošte na pol godine pogode te da se za tu svrhu doburovljni prnjesi od dva forinta srebra na mese... pokuje, da svaki predplatitelj šest slobodnih ulaznih biljetaka na mese dobie«, ali »budući da svi podpisi ukupno još toliko nečine koliko bi trbalo, zato vas... molim da još po vašem uplivu kod drugih domorodaca nastojite da se više prinesakah pribavi«.

Na Čitaonicu je pao još jedan zadatak: da osigura »teatralno društvo«, pa je Drašković pitao direktora njemačkog teatra, zacijelo Börnsteina, »pod kakvom bi pogodbom on naše domorodno teatralno društvo na se primio?« Taj je izjavio »da će on naše teatralno društvo pod svoju skrb primiti, ako mi igraće platimo. Uostalom da će od slobodne ulazne biljete podpisatelj... domorodnog teatralnog društva poštovati i je troškove sam činiti, pače da će i isto ravnateljstvo igralacah na se uzeti, ako mu dovoljni prihodi za obavljanje potrebnih troškova u kasu prispiju«. Ovu ponudu Drašković je ocijenio »uljudnom« i »priličnom«, to više što nam se »naš věrli dosadašnji teatralni blagajnik i zajedno direktor domorodnoga kazališta obilno i slavno poznati domorodac g. dr Dimitrie Demeter, komu za tolike trude i žrtve u poslu narodnosti uobce a domorodnoga kazališta napose zahvatili imademo, na daleki put odpremo, kojemu namjestnika izmedju nas nikako naći nemožemo«.

Uvidjevši poslije mnogih akcija da su članovi Čitaonice glavni stup svih narodnih nastojanja u Zagrebu, pa i ustanovljenje kazališta, Drašković kaže: »Znajući dakle da ste vi, prečastna gospođa moja, najglavniji članovi u teatralnih sabornih bili, i znajući da od vas zavisi mnjene občinsko te da vam je na glasu roda i izobraženju puka i jezika našega mnogo ležeće«, on uzima slobodu da im još daje dužnosti, on ih zaključuje: »da još i sami za teatralnu

54 D. Demeter je bio dobvoljilni blagajnik od 1. svibnja 1840. do 15. travnja 1841. učinivši mnogo više negoli je dužnost običnog blagajnika. Demeter je, prema ričićima Draškovića, otisao »na daleki put«. Što to znači? Franjica Vesel bila je članica kazališnog društva, pa kako Zagreb nije mogao sam izdržavati hrvatsko kazalište, i ona je društву morala putovati u Karlovac. Videći D. Demeter u Franjici Vesel talentiranu glumicu htio je pomoći i njoj i ostalima, pa se uputio u Graz i Beč da se nagleda dobra kazališta i da svojoj simpatiji Fr. Vesel nađe mjesto gdje bi mogla nešto naučiti.

svrhu prinesete i po vašem uplivu kod drugih domorodacah prineske pribave i priskerbite da se tako platja igralacah dopuni, koja sada samo 380 for.« iznosi, tj. dosad je potpisano 240 for., »dakle jošte 70 podpisateljah potrebno jest«.

Na kraju svoga govora, koji je uvijek stvarno izvijestaj o radu, Drašković je — videći da stvari ne teku kako bi trebalo — kazao: »Vaše poznato rodoljublje, vaša čast i ponos nad imenom Ilirje, nad čini naših dědovah horvatskih i nad mnogobrojnim narodom slavjanskim, od kojega smo mi također jedan članak, vođiće vas i nukati da ovo zaveđenja književno, ovo sredstvo izobraženja jezika i naroda nikada s očiju vaših ne ispuštite«.

Poslije toga bilo je zaključeno: 1. da se zahvali na »dopisu iz Pečuja od g. Bogatvârda Profa Mendenskoga«, pravnika II godine, koji je društvu Čitaonice poklonio »jedan mali stari srebreni novčić srbskoga kova«; — 2. da se članovima teatralnoga društva koji nisu potpisali preuzetu obavezu dadu ti listovi na potpis; — 3. za pregledača računa o kazalištu izabrani su Josip Mikušić, fiškal, i Anastazije Popović, trgovac, s obvezom da do iduće skupštine izvijeste; — 4. za blagajnika doprinosova za kazalište izabran je Juraj Augustin, apotekar; — 5. da se u Čitaonici ustanovi knjiga želja, u koju će članovi upisivati »želje i misli članova i domorodacah na povećanje koristi društvu i narodu; — 6. da se zahvali dru Ivanu Čapoviću koji se pokazao kao »osobiti branitelj i zaštitnik na horizontu narodnosti slavjanske«.

Kako se vidio, i ova je skupština protekla u raspravljanju o teatu i jeziku. Čitaonica je bila uvijek središte tih nastojanja, ali usprkos svim naporima uprave, osobito D. Demetra i J. Draškovića, najveći su uspjesi izostali, kao što i zaključak proširenog odbora koji je hrvatski sabor potakao.

Plačanje članarine u Čitaonici računali su od 1. srpnja jedne godine do konca lipnja iduce. Tajnik odnosno blagajnik svake je godine sastavljao popis članova, a članovi su upisivali: platio (negda s datumom) i napisao svotu. Drašković je — prema sačuvanim računima — svaki potpisao, prateći izdatke društva. Godine 1839/40. on je platio 40 for. sr., dok su drugi plačali po 6 for. godišnje odnosno 3 for. sr. polugodišnje.

Isto su tako označeni i »troškovi Čitaonice zagrebačke za god. 1841/1842, od 1. srpnja 1841. do konca lipnja 1842«. »Potpinsi i predplati list« za ovaj period datiran je »podatkom mšečca sërpnja 1841«. Kod »Draskovih Skender grof« napisao je da je istupio iz društva; jednako za »Josipović Antun«, dok kod imena »Vukasović Antun, kan. zagr.« Babukić je napisao: »izstupio iz društva 27. sërpnja (jul) 1841 na lično i najsvjećanje očitovanje«. S ovim istupište i nekolicina drugih, ali se zato upisaše novi s 1. srpnja 1841. Od 1. srpnja 1841 do konca lipnja 1842. Čitaonica je imala 148 članova po 6 for. sr. godišnje članarine.55a
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Kako vidimo, najgorljiviji mađaroni sigurno su odlučili da istupe još 1841, najkasnije poslije posljednjeg dana mjeseca lipnja — karakteristično za njihovu dvoličnost, jer su već 1840. počeli raditi na osnivanju mađarskoga »Kasina», kako će se vidjeti.

Po riječima Draškovićevim osjeća se da on ide za tim da oko kazališta kao najprilučnijega i jednog od korisnijih sredstava u osvješćivanju naroda okupi sve članove bez razlike na njihovo političko gledanje. Zašto on na to mnogo polaže? Zašto osim toga uvijek govori o važnosti narodnog jezika pokazujući sam primjerom kako se svatko mora zalagati za njegovo dostojanstvo? Jer je to u isto vrijeme značilo i opstanak naroda. Sve je to imalo svojih dubljih razloga. Akcija hrvatskih preporoditelja izazvala je ubrzo protuakciju narodnih neprijatelja unutar narodnog organizma. Kolovode su bili tada članovi Ilirske čitaonice, ali — razumije se — protivna mišljenja od narodnjaka.

Kako Đuro Šurmin upozorava, prvi je od narodnjaka Dragutin Klobučarić 1840. saznao da se u Zagrebu ima osnovati društvo kojemu je zadatak mađarizacija Hrvatske. Početkom 1841. doznale su se jasnije vijesti. Vijest iz Križevaca u Ilirskim narodnim novinama (16. veljače 1841, br. 14) kaže da se u Zagrebu znalo kako neki misle osnovati novu čitaonicu, ali nisu znali za njezin zadatak. Tek iz mađarskog »Jelenkör« iste godine br. 9) doznalo se da je tome novome društvu zadatak da u Hrvatskoj širi »sada neuklonjivo potrebni mađarski jezik i književnost«. U istoj se vijesti Ilirskih narodnih novina kaže da su Mađari neistinito tvrdili da rade protiv latinskog jezika a u »slavjanski« da ne diraju, ali su preporoditelji bili uvjereni da je to bilo upereno protiv hrvatskog jezika, sneživajući se da članovi nove čitaonice u Zagrebu, zapravo Kasina, dakle Hrvati, idu za tim »da sami rod svoj satru«.

Mađaroni su imali dalekosežne protuhrvatske ciljeve. »Jelenkör« iste god. br. 18) o tome otvoreno kaže: »Prema vijestima iz Zagreba sprema se tamošnje mađarsko društvo čitaonice da otvori mađarskom kazalištu kuću i namjerava da mađarski teatar sjedini s njemačkim prikazivanjima dok se mađarizacija ne raširi toliko da na kraju i njemačko i ilirsko kazalište ne postane suvišno. Juraj Haulik, zagrebački biskup, kojega je domorodna vatra već doljno poznata, kani mađarsko kazalište krepknom pomoći podupirati, hoteći činom pokazati da ilirski teatar nije iz trsenja protiv naše narodnosti potpomagao«.

Nastojanjem grofa Aleksandra Draškovića otvorili su zagrebački mađaroni »Kasino« u siječnju 1841. u kući grofa Amadéa, u kojoj je bilo staro kazalište, s pogledom na Tuškanac (danas u Demetrovoj ulici br. 1). Iako je A. Drašković bio jedan od prvih članova Ilirske čitaonice, u isto je vrijeme jedan od gorljivijih osnivača Kasina kojemu je poklonio mnogo knjiga. »Kasino« je primao 25 različitih novina, među njima 9 mađarskih. Kako smo vidjeli, namjeravali su u toj čitaonici podučavati i mađarski jezik, ali su od toga odustali »radi nekih važnih razloga«. Hrvati se — prema mišljenju mađarona — ne bi smjeli ljutiti zbog učenja mađarskog jezika nego bi se morali radovati što je taj »blagotvorni institut uveo« da nauče mađarski jezik kad »i onako
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 rijetku priliku« imaju »za vježbati se moći u mađarskom jeziku«. Spomenuta mađarska čitaonica u Zagrebu imala je u početku »83 uredna« (redovita) i 37 izvanrednih članova. Prvi plaćaju 24 for. sr. godišnje, drugi 12 for. sr. U njezinoj upravi bili su grof Aleksandar Drašković, Daniël Antun Josipović, također jedan od prvih članova Ilirske čitaonice, inače turopoljski komeš, te Franjo Suppan (ili hrv. Župan), knjižar.58

Hrvatskim narodnim preporoditeljima — razumije se — bilo je krivo otvaranje mađarskog »Kasina«, pa su taj postupak nazvali »antislavjanskim«, dok su se mađaroni, što je i navedeno, neuvjerljivo branili s opakim ciljem prema Hrvatima. Ljudevit Vukotinović dopisom iz Križevaca od 27. ožujka 1841 (INN, 1841, br. 26, 30. ožujka, str. 101) ponovio je da je to mađarsko društvo »antislavjansko«, »jerbo je domovina naša slavjanska pokrajina, duh naš, naša izobraženje, naš puk i sve što je naše, slavjansko je...« Ako su hrvatki preporoditelji u svojoj kući radili za svoj narod, nisu napadali nikoga, izuzevši vrlo rijetki slučajevi. Zbog toga i Vukotinović nastavljao: »Ilirska čitaonica nije niti antimaharska niti mađarska, nego je institut koji domorodni jezik obrađuje i podupire, ustav koji naravno književnu slavjansku tendenciju imade, nu i liberalizma toliko posjeduje da sve znatnije mađarske novine drži... Što se pako velike skrbi ovoga kasina tiče, kako bi se jezik mađarski, sada tako neophodno potrebit (ironizira riječi Mađara i mađarona koje smo već naveli), i k nami uvesti mogao, neka društvo to uvjereno bude da će posao taj putem kasina jako slabo za rukom poći...« Vukotinović je kazao nešto o stvarnim prilikama, kao i o perspektivi: »...naš ilirski narod milijuna broji, ovoga je veća strana sada, a bit će u vijeko narodnom svomu jeziku privržena«.

Ilirske narodne novine donijele su poslije toga u prijevodu odužili članak slovačkog pisca Jana Čaploviča, »Što su naučili Slavjani od Magjarah, što li Magjari od Slavjanah«,59 u kome pisac navodi mnogo toga poučna, osobito za ono vrijeme i u onoj prilici, u korist Slavena. Polemike je bilo dosta, ali ovdje ne treba sve navoditi; s naše strane išla je za tim da brani čast naroda i jezika.

Ovo je samo jedna od akcija Mađara i njihovih pristaša u Hrvatskoj. Mađari su se u svojoj politici protiv Hrvatske služili raznim sredstvima, pa su tako proturili i krivu vijest u bečki list »Der Adler« (1841, br. 171). Ovaj je list donio vijest da je ugarsko namjesništvo uputilo pitanje ravnateljstvu hrvatskih škola da li bi se na Pravoslavnoj akademiji u Zagrebu mogli svi predmeti predavati od ove godine na mađarskom jeziku. »Adler« odnosno njegov dopisnik obavješćuje javnost da je zagrebačko ravnateljstvo tobože odgovorilo da ima dosta profesora koji bi mogli predavati na mađarskom jeziku, ali da studenti još nisu dovoljno vješti mađarskom jeziku da bi mogli pratiti predavanja. Istina je, naprotiv, bila da je ugarsko namjesništvo obaviješteno od hrvatskih školskih vlasti da mladež ne zna upće mađarski i ne treba da taj jezik zna, jer se zakon o mađarskom jeziku ne proteže na Hrvatsku i Slavoniju.60 Naime, kralj nije taj zakon za Hrvatsku potvrdio.61
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Zbog svega toga preporoditelji su najupornije nastojali da s druge strane zahvate problem da bi ostvarili ono što su željeli, pa su tako na »osmome občenitom naredbom saboru«, 10. i 11. veljače 1842, rješavali pitanja Čitaonica i jednoga društva koje će nazvati Matica iliirska.62

Spomenutu skupštinu Čitaonica otvorio je Drašković, izvješćujući da su posvršavaли zadatke koje im je prošla skupština naredila. Prešavši na kazalište, saopćuje: »Premda smo mi svekolike moguće načine upotrebljili i uredbe učinili da se prinesi, kojih(!) su gg. domorodci podpisali, saberu, ništanemanje nemogosmo svih obećanih u blagajnicu teatralnu utvrati. Premda nekozi između nas biahu, koji do poldruga hiljade forintih za uzdaražavanje domorodnog kazališta uložismo ničim manje polag svega toga zapasmo jošte u dug od 280 forintih srebra. U poslednjem naime vrijemenu, kad je potrebto bilo troške namiriti a prinesi zaostaše, tad se je zgodilo da smo 280 for. spadajući u ddržavnu teatralnu kasu potrošili. Ovaj dug isplatiti valja«.

Drašković je bio primoran saopćiti i težu istinu »da u reštanči (u zaostacima) prêko 500 for. srebra jošte imademo; među njimi nalazi se i takovih kojih domljubje jače biaše negoli njihove kese, ali pri svem tom nastojat ćemo da ih na izplatjenje nagovorimo i mi se ufamo da će mnogi dug svoj odbaviti i danu reč svoju radje izpuniti, nego da im imena javna budu ...«

»Posao domorodnog kazališta poduzeli smo mi s privoljenjem i odobrejnjem cêloga društva. Korist koju smo gledeć na izabranje jezika po kazalištu našem zadobili, tolika je da nijedan pravi domorodac komu je za blago mile domovine i slavu naroda ozbiljam stalo, žârtve na tu plemenitu svârhu učinjene potaliti neče«. — Dalje Drašković spominje da su se »u poslovih kazališnih tako uvêžbali da nam sada sve tegobe i zapreke ocevidine. Mi ćemo ih u buduće, kada nam s vremenu o tom prilike bude vêcati, lašnje ukloniti moći. Mi poznademo sada u glavu stranputnicu i šikarje kojim prije proći moradosmo«. Zato ih sve moli da potpisu »najmanje dva forinta srebra na osobu, čim bi se laglje i skore duha izbavili«, jer imaju platiti onih 280 forinti koje duguju državnoj blagajni.

Poslije ovoga Drašković je održao svoj zamenitn govor o osnivanju Matice iliirsko, pa kako nisu — posve ispravno — htjeli čekati na odobrene jer ga ne bi ni dobili, nepotvrđeno društvo, Iliirka čitaonica, osniva prividno glavnicu pod imenom Matice iliirsko, a u stvari drugo društvo, još značajnije, koje je postalo i dugo bilo središtem hrvatskoga kulturnog života. U nastavku svoga govora Drašković kaže da je za Maticu biskup đakovački Josip Kuko-ović dao 400 for. srebra; osim toga da je Franjo Begry, »vrhovni učitelj« u Zemunu, poslao »nêmačko deło sa ilirskim prevodom i organičkim pravopisi sm provjeno, za graničarske nêmačke učionice osnovano, polag naputka slavne slavonske general-komande« s prijedlogom da ga se prouči. Drašković nadodaje: »Ovaj događaj ugodno nas ubavješ´tuje kakvu smo veresiju i pouzdanje kod naroda i kod višijih vlastih domovine naše stekli«. Predlaže da se


Ilirskoj čitaonici je – kaže se na istoj sjednici – poklonio Pavao Pobor, »župnik u Otočcu«, geografski rječnik u talijanskom jeziku koji se sastoji od 101 sveska; Ljubica Vahtareva iz Osijeka tri stara cekina i oko 400 starih srebrnih i bakrenih novaca; Ivan Franjo Jukić, franjevac iz Bosne, pet vrsta raznih bosanskih rudača, »kao mali darak od velike ljubavi«. Nadalje je zaključeno da se u znak štovanja prema Nikoli Tommaseu, koji se »od novijega vremena u našem iliirskom jeziku pojavio« »i u talijanskom mnogo i vele važno za uzuđenje roda i obrađivanje jezika našega pisaca« zahvali i pošalju »nko je iliirske knjige na dar«. — Doznajemo da su se od posljednje skupštine upisala u čitaonicu 23 člana, među njima barun Ljudevit Bedeković od Komora, ugarski vicekancelar.

Na kraju, iz ove skupštine doznajemo zaključak da se »Čitaonica kipovi slavnih muževah od našega roda kao za ogledalo njihovih sjajnih kršpoti… ukrasi«, kao i to da će se u buduću »občeniti sabor«, što bismo danas nazvali tuđom riječ plenum, održavati ne kao dosad 2 puta godišnje, već 4 puta.\footnote{AMH, Protokol I, str. 59—71. Za cijelu skupštinu od 10 i 11. veljače 1842; — INN, 1842, 19. II, br. 15, str. 59.}

Mislim da nije toliko važno upozoriti na riječi Draškoviceve kad on kaže da neki članovi nisu platili pretplatu i da se nakupilo 500 forinta duga, već je važnija konstatacija da »među njima nalazi se i takvih kojih domoljublje jače biaše negoli njihove kese«. Možda su ovo najteže riječi koje je Drašković javno upotrijebio na račun ljudi koji su htjeli pomoći, ali nisu mogli zbog neimaštine novaca. Iako se domoljublje samo ono vezano za žrtvu — ne da mjeriti ničim, a najmanje novcem, ipak samo izjava prazna domoljublja ne znači ništa. Pa i u ovo vrijeme, kad je dobro došao svaki čovjek u narodne redove, nema se nikakve koristi od egoista koji sebe identificiraju s cjelinom a ne žrtvuju ništa. Drašković je vjerovatno mislio baš na takve, jer je on znao razlikovati vrijednosti, budući da se i sam žrtvovao.

Na »devetom občenom saboru« održanom 2. lipnja 1842. J. Drašković je ustvrdio »da onaj duh, koji je najsigurnije poručanstvo bitja našeg uvuk bio i jest, svaki dan se sve veća objašava«, kao i to da su u kratkom vremenu postojanja Iliirske čitaonice »malimi srđestvi mnoga učinjena, jer sada spoznaje cela gotovo Europa, što je iliirski jezik i kako se daleko pruža«, ističući potrebu izdavanja knjiga. Čita se pismo biskupa đakovačkog Josipa Kukovića kojim poklanja Matici iliirskoj 400 for. srebra; zaključuje se da Osman Ivana Gundulića bude prva knjiga koju će Matica izdati. — Za zamjenika predsjednika izabran je Matija Vuković, kanonik i župnik zagrebački. — Budući da je dosadašnji blagajnik Iliirske čitaonice Ivan Bunjevac postao veliki
sudac zagrebačke županije, zbog čega neće moći vršiti svoj dužnost, za blagajnika je izabran Vjekoslav Babukić, tajnik, pored redovne dužnosti.

Budući da je Lj. Gaju bio potreban novi prostor, otkazao je Čitaonici, pa su zaključili da će potražiti novi stan. Vjerojatno je zbog toga i sjednica uprave 12. lipnja 1842. održana u stanu predsjednika J. Draškovića. Na njoj su raspravljali o 600-godišnjici proglašenja Zagreba slobodnim i kraljevskim gradom, koje je određeno za 13, 14. i 15 rujna 1842, a što se tiče 600-godišnjice »pobede Tatarah na polju grobničkom« govorili su da bi se na tom polju morao podignuti spomenik, pa je zamoljen predsjednik da to potakne kod županije, »pod koje oblastju isto polje grobničko nalazi se«.65

Ubrzo su počela stizati prva novčana sredstva za Maticu ilirsku. Tako je J. Drašković na »desetom občenitom saboru«, održanom 14. rujna 1842, obavijestio da je dotad prispjelo »preko 2500 for. srebra«; da je Mišo Obrenović iz Beča poslao 100 carskih dukata; zaključili su da se glavnica Matičina preko 1000 forinti posuđuje uz kamate; što se tiče rukopisa »Illirische Abänderungs-und Abwendungs-Formen nebst den Regeln der Aussprache und Rechtschreibung« Ilije Rukavine Ljubačkog, »oberlajntana u reg. principa Leopolda obuhih Sicilijah br. 22 u Tàrstu«, on se sada neće moći tiskati, jer je »odlučeno najprije klasička dela pšenikah dubrovačkih izdavati«; ako želi dje-lo će mu se povratiti; društvo domorotkinja javlja Čitaonici da namjerava »na vėčnou uspomenu i zahvalnost« prema J. Draškoviću, »pisu obljubljenoga delca „Ein Wort an Illirien hochherzige Töchter“, dati izraditi njegovu sliku. Osim toga dali su litografirati slike Ivana Gundulića i Ignjata Đurđevića, pa su tako sve tri slike bile izložene u Čitaonici.66

U budućnosti je glavnica Matice ilirsko zadavala Čitaonici veliku brigu. Da bi se glavnica povećala — kako bi se što više knjiga moglo tiskati — davali je na zajam. Pri tom je trebalo paziti da novci budu uloženi sigurno, pa je fiskus Matice ilirskie Ferdinand Žerjavić, morao proučavati ekonomo stanje onih koji su tražili zajam, ispitujući na više mjesta kako pojedinci stoje (24. rujna, 10. prosinca 1842). Mora se reći da su u tome bili vrlo strogji. Fiskus Matičin bi predlagao, a uprava Čitaonice prihvaćala ili odbijala.67

Potkraj 1842 (sjednica od 15. prosinca) održan je »jedanaesti občenit sabor« Čitaonice. Drašković je — vjerojatno kao i večini — bila draga misao »da nas k učredničtvu narodnih naših novih i k narodnoj tiskari bliže steže i time pod jednim krovom ove inštitute narodne izobraženosti naše sjedinjuje i ukrěpluje. U istoj kući su bile 1 novine i tiskara kao i Lj. Gaj, iako ga Drašković posebno ne spominje.

Predsjednik se opravdava što nisu mogli izvršiti sve ono što je trebalo, a nisu mogli zato jer se digla neprijateljska hajka protiv ilirskog imena, protiv iliraca, da su veleizdajnici i rusofili. O tome svejedoče i Draškovićevi riječi: »Najnoviji zamëršeni politički događaji u našoj domovini učinili su nekoj od naših sučlanovah prama ovomu inštitutu ohladnili; nu neka promisle.
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da politika ovamo nespada, nego da je posao naš najvažniji: — izobraženje naroda u našem književnom jeziku, da su to svete svrhe, za koje baš i život izgubiti junačka bi sudbina bila«. Odrešitost Draškovićevu pokazuju njegove posljednje riječi, jer je znao da je istupio iz Ilirske čitaonice zloglasni mađaron Danijel Josipović, komeš Turopolja, koji je bio za mađarizaciju Hrvatske kao najgori mađarski šovinista. Draškoviću nije bilo do Josipovića, već do Čitaonice, koja je kroz nešto više od tri godine, u vrlo teškim prilikama, stvorila kazalište, udarala temelje narodnom muzeju i gospodarskom društvu, a sretno je načela rad i s Maticom ilirskom, — jednom riječi prodrmao je sa-vjesti da bi stvorila svijest vlastitog ponosa i samoobranu. Drašković je znao žalosne prilike, da su aristokrati, feudalci, s izuzetkom njega i još kojega, bili labilni, dok gradinska klasa nije imala riječi i da se vrlo lako moglo sve upro-pastiti. Zbog toga on i na ovome mjestu govori o jeziku želeći raspaliti svijest narodnu, jer je očekivao ono što će se početkom 1843. dogoditi — zabranu ilirskog imena. To je u Zagrebu objavljeno 18. siječnja 1843. Svi jest je ipak rasla, jer su i na spomenutoj sjednici javili da je pristupilo »sedam novih članovah«.66 Ali kako i najlošija organizacija više vrijedi od nikakve, Draško-vić je, razumije se, s mnogim drugima, znao cijeniti ono što su imali.

Karakteristično je da poslije zabrane ilirskog imena nema spomena o tome na sjednicama Čitaonice, osim što se ona više ne naziva ilirskia, iako ni prije to ime u zapisnicima nije bilo stalno.70

Na sjednici od 27. srpnja 1843, uz članove uprave, prisustvovali su kao »gosti pozvani« Ambroz Vranjican iz Karlovca, te Ivan Čegelj, veliki sudac, i Aleksandar Šimunčić, veliki řiškal varaždinske županije. Spomenuti su poz-vani, najvjerojatnije da bi se uskladio rad triju čitaonica, zagrebačke s karlo-vačkom i varaždinskom. Zašto je to bilo potrebno? Zabranom ilirskog imena počele su kolati i razne objede protiv narodnjaka, pa se trebalo dogovoriti o zajedničkoj akciji da se one susbiju i da se čitaonice sačuvaju kao sijela na-rodne aktivnosti. Na to nas upućuje zaključak (čl. 1): »Da bi se predmeti na čitaonicu spadajući s većjom gorljivosti i što prie opravljali, bi odlučeno: da se starešinske sédnice svakog meseća dårže, kako to jur u starešinskoj sédnici četvrtoj god. 1839. 7. veljače zaključeno bi, s tom jedinom razlikom da se do sada oko dana 20. svakog meseća — kad se običajno i varmedj ska partikularna spravišta dårže — uvěk po podne oko d 4 ure dåržati imadu«.

Spomenuti zakljüčak iz 1839. donijet je zbog ojačanja Čitaonice kao društenve kulturno-političke ustanove; ovaj sigurno zbog istih razloga. Ako još uzmemo u obzir da će se ti sastanci držati »svakoga meseća — kad se običajno i varmedj ska partikularna spravišta dårže« i to poslije podne kad su delegati slobodni, onda je jasno da su htjeli imati na sastanku što više ljudi da ih upute u događaje i da se dogovore o budućim pothvatima. Ovo sve ne-sumnjivo zbog opasnosti koje su vrebale na narodne pothvate. Na to nas upućuje i poslije rečenica ovog zaključka: »da se sédnice starešinske uvěk u čitaonic obdåržavaju«, jedno zato da vanjski članovi znaju mjesto
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održavanja tih sastanaka, a drugo da ti sastanci budu na službeno priznatim javnim mjestima. Karakteristično je da toj sjednici nije prisustvovao gradski sudac, narodnjak Josip Stađaher, koji je trebalo da nadzire sastanke Čitaonice, vjerojatno zato da ih ne bi morao zabraniti, budući da oni nisu bili plenarni zagrebačke čitaonice, jer su imali međučitaoničko, šire značenje.

Na žalost, ne znamo da li su direktivu o takvim sastancima usvojili Karlovac i Varaždin, ali možemo pretpostaviti da jesu.

U drugom zaključku s iste sjednice govorili su i odlučili da pošalju »jednog domorodnog čovjeka u Slavoniju« koji bi starih knjigah i rukopisah potražio i za našu narodnu Maticu prikupio, što bi se posle u štampu metnuti i tim načinom na občenito znanje izdati moglo.« Za to je predviđeno 150 for. srebra. Poslije rasprave tko bi to mogao provesti, Lj. Gaj je predložio Stjepana Cara, počasnog fiškala zagrebačke županije.« O tome imamo svjedočanstvo samog Stjepana Cara koji 13. svibnja 1842. obavješćuje Gaja kakve je važnije knjige našao u Tršćima u knjižnici obitelji Področzy kod Svetog Ivana Zeline.«

Uprava Čitaonice je vodila računa o svim hrvatskim krajevima, nastojeci usmjeriti preporodni rad u njima, pa je predsjednik Janko Drašković na sjednici uprave od 22. kolovoza 1843. iznio ono što će predložiti suradan na »dvanaestom občenitom saboru«. Skupština je prihvatila te zaključke, među ostalima »da se pismeno pozove urednik Dalmatinske Zore« i po njem svi njegovi pomoćnici (suradnici) da pri radostnom početku izdavanja prie spomenutoga časopisa udijle naš organički pravopis primi, čim bi se ožudjena literarna sloga što prije u dělo privela«. Na istoj godišnjoj skupštini opravdava se Draškovića što zbog zabrane ilirskog imena nije skupštinu Čitaoničku održao ni u siječnju ni u lipnju.

Ovom prilikom saopćeno je da će Stjepan Mlinarić, kapelan bistrički, preko Čitaonice pokloniti »1500 komadah knjigah i do 700 kom. starinskih novacah« Narodnom muzeju, »ako se takav što skorije podigne«, što bi imalo biti još ove godine. »On je predložio i načine ustmeno i pismeno u posebnom dělu, koje je čitaonici u rukopisu darovalo, kako bi se isti Narodni muzeum u život a gibanje staviti mogao«. Tako veliki poklon zadivio je upravu Čitaonice, pa je zaključeno: »Ponudak taj kao veliku rodljubivu žrtvu primilo je društvo sa pristojnom pohvalom«, moleći Mlinarića »da bi izvolio s istim rodljubivim uztarpljenjem sačuvati ponudjeni dar, na žartvenik domovine odlučeni, dok se svojim putem i vršenom priladna i potrebna za isti institut ureda«. Stj. Mlinarić je poticao otvaranje muzeja »po drugi put« moleći »da to čim skorije bude«.

Ovom prilikom tajnik je Čitaonice izvijestio da su »jošte godine 1838. niški štovani domorodiči u Slavonii starih novacah našemu društvu poklonili«: »Ivan Filipan, vicearkidjakon i župnik u Karlovcih, do 60 kom., Adam Filipović od Heldanthala, župnik u Gornjih, do 30 kom., Stjepan Marjanović, kapelan u Zemunu, do 50. kom. — God. 1841. u Osěku pl. gospoja Ljubica Vah-
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terova do 400 kom i 3 stara dukata. — Godine tekuće posla također iz Slavon- 
ja visokoštovani g. Krunoslav Jesenković, župnik u Novaku, 47 kom. sa šlje- 
dećim izvěštjем: „Evo vam 47 kom. starih novaca svake vársti. Veću stranu 
i mnogo čenu od ovih novaca dobio sam od g. Stěpana Śpanića, administra- 
tora źupe Županje u brodskoj regimenti. On je meni te novce predao prie 
pet godinah s tim nalogom da ih vama pošaljem za narodni naš muzeum, ko- 
se danas sutra ima poroditi. Šteta što g. Stěpan Španić i ostalu sumu novaca 
starih za istu svärhu nepčalje;« Dalje navodi tajnik da su poslali: »Jakob 
Vorgić, kapelan u Sotini, do 100 komadah, Josip Vidnjević, blagajnik sl. i 
kr. varoša Varaždina tri komada, od kojih najlěpši srebarni u vrědnosti 36 kr. 
srebra, nadjen je prolětos sa do 200 kom. jednake i manje bratje svoje u brě- 
gu Škarje među vinogradj kod Kneginca u okolicí varaždinskoj u kamenu na 
način ždrvnja«.

Tajnik Babukić spominje dalje da je »ove svekoline stare novce u broju 
do 650 kom. popisao i s najvećom pomnjom i věštinom u red metnuo naš vele-
cěnjeni domorodac i sučan društva gosp. Mihailo Sabljar, c. kr. major u 
miru«.

Osim ovoga navodi se da je profesor bogoslovlja u Đakovu, dr Ivan Stan-
ković, poklonio »znamenito délo: Natale solum s. Hieronymi per A.R.P. 
Josephum Bedeković Necstadii Autriae 1752 u fol.« Iduće godine darovao je »Ignácio Pečić, vel. sudac sl. varm(ede) požežke, délo pod naslovom: »De illyricae 
linguae vetustate et amplitudine auctore Sebastiano Dolci a Ragusio. Vene-
tiis 1754 u 4-ni.«

Donosim imena ovih darovatelja, hrvatskih rodoljuba, da se vidi ugled 
same Čitaonice i udio privatnih darovatelja na kulturnom polju. Kako smo 
vijjeli, većina je građanskog odnosno sedefog podrijetla; jedan drugog kriti-
zira što nije dao sve što je imao. Sve skupa nam kazuje toplu atmosferu vrem-
ena kad je jedino privatna inicijativa mogla nešto stvoriti u Hrvatskoj, jer 
su županije i hrvatski sabor mogli malo učiniti, a stranci su i to sprečavali.

Prema propisu za period od 1. srpnja 1842. do lipnja 1843. nitko nije istup-
io iz Čitaonice, osim što sigurni narodnjaci kao što su Ljudevít Vukotinović 
I Pavao Stošs imaju prazne rubrike gdje je trebalo označiti broj forinti koje 
su platili, što znači da ih nisu našli ili su bili odsutni, jer su platili naknadno. 
Prema popisu iz ovoga razdoblja, Čitaonica je imala 176 članova. Grof Eme-
rik (Mirko) Inkey, koji je dao svečano izjavu kad je stupio u Čitaonici, pla-
tio je 6 for. sr., s tihom izjavom da je »izstupio iz društva«.

Na sjednici uprave od 13. travnja 1843, (dakle po zabrani ilirskog imena) 
dožnajemo da su Mađari htjeli uništit i Čitaonici (s Maticom koja je živjela 
u njezinu krilu) te je ugarski konsilijum zatražio od zagrebačke županije da 
mu saopćí »kakova su to društva Čitaonica i Matica?« Izabran je tada Antun 
Vakanović da sastavi odgovor zagrebačkoj županiji, koji će J. Drašković s dru-
gima iz uprave predati županiji. Na sjednici dvanaestog općeg sabora čita-
onica (23. VIII 1843) J. Drašković je saopćio da je zagrebačka županija još
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mjeseca svibnja t. g. iz svoga velikoga spravišta poslala spomenuti odgovor, kome je priložila na latinskom jeziku izvještaj o čitaoici i Matici, Osnovu (pravila) čitaonica, dozvolu gradskog suca da smije čitaonica djelovati, popis članova i Osnovu Matice. Tada se Citaonica (s Maticom) jedva spasil, za-
hvaljujući zagovoru narodnjaka i njihovih prijatelja.

Uprava Citaonica i Matice, kako proizlazi iz zapisnika od 31. kolovoza 1843, raspravljala je o tome koliko se Lj. Gaju za tiskanje Osmana platilo, jer je on još tražio. Blagajnik dr Aleksandar Vancaš izvijestio je da je 1842. pla-
ćeno Gaju 440 for. srebra, zatim da je primio 50 for. sr., a da su troškovi iznijeli još 150 for. sr., pa je zaključeno da mu se toliko i isplati.

Karakteristika je rada Citaonica (s Maticom) u g. 1843. da se sve više govorilo o poslovima Matice (u prvom redu o posuđivanju novaca), a sve ma-
že o onima Citaonica. Razlog će biti u tome što se Citaonica uputila u život; što je ona pokrenula razna pitanja koja su bila u rješavanju (kazalište, mu-
zej, gospodarsko društvo) i što je Maticu smatrala u tim pothvatima najvažnijom ustanovom sudeći po iskustvima drugih (Srba i Čeha), jer sama takvih nije imala.

Potajne denuncijacije narodnih društava u Hrvatskoj nisu prestajale, o čemu svjedoče »Narodne novine« (1844, 9. III, br. 20) u kojima je Gaj izjavo da im mijenja ime u »Novine horvatsko-slavonsko-dalmatinske«. Zbog toga što se »i posle udelenja imena ilirskog u neizvjesnosti naimenovanja ovoga našega lista jošte neprestano pod občenim izrazom narodnim nêkakova politička ilirska nakaz traži, za učinit jedanput za svakiput svim sumnjam od nê-
kakovog potajnoga i sakritoga političkoga ilirizma i svim iz ove sumnje pro-
izlazećim smutnjam i raspravom konac, nadènuto je dobrovoljno i jednim razlogom domorodstva i iskrenim sèrcem za složni napredak našega naroda, listu ovome... koje ne samo narodnost nego zajedno i zakonitos konstitucije i municipalnosti domaće brani, i kojim se ne samo svaki sin, veće i svaki ro-
dak trojedne naše majke domovine sada više nego ikada punim pravom ponositi može«. U tome će se smislu razvijati odsada i književnost, kaže Lj. Gaj. Kako se moglo dosad vidjeti, brojni napadaji najprije na ilirsko ime, poslije zabrane toga na narodno. Neprijateljima je sve bilo sumnjivo, jer se u svemu tražila »nêkakova politička ilirska nakaz«, dakle nekakva revolucionarnost, koje među narodnjacima u većoj mjeri nije bilo, iako — koliko mi se čini poznajavajući pojedince — ne isključuju da su tu i tamo padale izjave u tom pravcu, kojima je bilo dosta i Mađarske i Austrije. Općenite prilike bile su takve da su to onemogućavale: hrvatski su krajevi pocijepani: Dalmačija i Istra su pod Austrijom, Slovenija isto tako, Bosna i Hercegovina pod Turcima, Srbija koliko toliko slobodna, pa u takvoj situaciji, borbom na nekoliko stra-
na, govoriti o »političkom ilirizmu« nije bila realistička politika.
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Zbog toga je i g. 1844, osobito u prvoj trećini njezinoj, prevladavala sitna politika pomaganja narodnih društava, videći u tome jedino mogući način rada. Na »trinaestom občenitom saboru« od 24. travnja 1844. doznajemo da je Stjepan Mlinarić ponovo ponudio 1500 komada knjiga i 700 starinskih novaca za Narodni muzej. »Ali budući da zbiljno podignutje Narodnoga muzeja na političke oblasti tj. na slavne varme i děržavni sabor kraljevinah Horvatske, Slavonie i Dalmacije spada: zato bi na ovom mjestu dalnje pretresanje ovoga predmeta presēčeno i stvar za celu domovinu našu tako važna onoj gospodi sučlanom društva ovoga vruće preporučena, kojih upliv i rēć kod političkih oblastih važe«.79 Kako vidimo, do ovoga časa nije još od vlasti stiglo odobrenje za podizanje Hrvatskoga narodnog muzeja, iako je Čitaonica prišla već odavna poklone za nj.

U razmaku od 1. srpnja 1843. do konca 1844. Čitaonica je imala nešto manje članova, tj. 144; u posljednji čas istupila su trojica s njemačkim prezimenima.79

Iz zapisnika na sjednici od 19. prosinca 1844. doznajemo da Josip Bunjik, veliki sudac požeske županije, obavješćuje predsjednika društva »kako namēravaju domorodci u Požegi podignuti narodnu čitaonicu na način narodne naše zagrebačke čitaonice, te moli u izreku ovdašnjih domorodaca, da bi im se naredbe i zakoni čitaonice naše kao na ugled tamo čim prie poslali«. Uprava je zaključila da tajnik posalje »svakolike naredbe društvene«.80


Istog dana kad je Babukić dobio posvjeđenje o svom radu u Čitaonici, datirana je i požurnica zagrebačke Čitaonice kralju u kojoj se moli odgovor na molbu podnijetu 25. svibnja 1839. o tzv. učenom društvu,81 koja je ponovo pročitana te su se »nazočni« potpisali odmah, a ostalima je trebalo da bude poslana na potpis. Odlučeno je da spomenutu molbu »tajnik društva čim prie moguće uzbuđe u Beč na g. Věkoslava Frigana, fiškala, uprav ovaj čas gore bavečega se erga franco recepisse pošalje«. Posebnim pismom J. Drašković je preporučio da molbu predala kralju.

80 AMH. Protokol I, II, odnosne sjednice.
81 NSB, R 3999/12.
Važno je napomenuti, zbog općih tadašnjih prilika, da na sjednici od 9. lipnja 1845. nije bilo Janka Draškovića, jer je »u narodnih poslovih put Beča krenuo«, pa se sjednica održala pod predsjedanjem potpredsjednika Vukovića.

Na sjednici od 22. lipnja 1845. Janko Drašković je prisutan. Ovdje sažnajemo da je grof Dragutin (Karlo) Drašković darovao Matici dvanaest svojih akcija, svaku u vrijednosti od 25 forinti srebra, od ovdašnjeg plemićko-gradskega (mađarskog) kasina, »kuće něgda grofa Aleksandra Draškovicë«. Razgovarali su o tome kako bi akcije prodali, pa kako samo član spomenutog Kasina može kupiti te akcije, zamoljen je fiškal A. Vakanović da se propita kod nekih članova kasina tko bi ih kupio.\(^{82}\)


God. 1844. poslana je Nikoli Tommaseu, »slavnom piscu taliaskomu, rodom Dalmatinu, živućemu sada u Meteh,« veća pošiljka knjiga.\(^{82a}\)

Prije toga vremena, a na sjednici od 30. kolovoza 1844, doznali smo da je Lj. Gaj, koji je stanovao u kući Jurja Demötörffyja (Ulica Pavla Radića br. 32) dao otkaz Čitaonici, koja je u II. katu — u kome je i on stanovao — imala tri sobe za 160 for. sr. Gaj je to učinio — kako se u zapisniku kaže — jer je želio »svoj stan prostranim učiniti.« Ovom prigodom netko je spomenuo da u kući grofice Ane ud. Sermage u Poštarskoj ulici br. 58 (današ Opatička ulica 14) ima »stan od pet sobah prazan i pri podu nalazeći se te da se za 180 for. sr. na godinu dobiti može«. Bilo je zaključeno da se sklapi s njom ugovor za tri godine. Tako se prva sjednica u tim prostorijama održala 8. listopada 1844. Čitaonica je bila u tim prostorijama sve do 18. studenoga 1847. kad je prva sjednica održana u Narodnom domu\(^{83}\) (današ Opatička ul. 18).

Zbog borba 1845. Čitaonica opet nije napređovala, pa je uprava sastavila cirkularno pismo (datum: Zagreb, . . . prosinca 1845) kojim ponovo poziva članove da društvu Čitaonice ilirske plate zaostatke, u protivnom slučaju moli »za blagovoljni odgovor«.\(^{84}\) Ovim su ih htjeli primorati da plate, jer je sva-kome teže odgovoriti i obrazlagati.

Osim toga, s datom od 30. prosinca 1845, Čitaonica poziva na pristupanje u to društvo i saopćuje da to društvo postoji, te poziva na učlanjenje sa 6 for. sr. i obavješćuje da će 26. siječnja 1846. biti »sabor« u kući Ane Sermage rođene Novosel u Poštarskoj ulici br. 58.\(^{85}\)

---

\(^{82}\) NSB, R 3999/18, odnosne sjednice.

\(^{82a}\) Pošiljka je iznosila: Kolo I, II, III; I. Kukuljević, Različita dela I, II; D. Demeter, Dramska pokušenja I; St. Vraz, Dušabije; Lj. Vukotinović, Prošastnost ugarsko-hrvatska; I. Tarnski, Pjesme; Drag. Jarnevićeva, Domorodne povijesti; Drag. Rakovac, Pjesme i I. Gundulić, Osman; vrijednost svega 9 for. 80 kr. sr. (NSB, R 3999, Računi).

\(^{83}\) AMH, Protokol I, II, odnosne sjednice.

\(^{84}\) NSB, R 3999/13.

\(^{85}\) NSB, R 3999/13a.
God. 1846. bila su dva tajnika u Čitaonici, dr Jakov Užarević i Stanko Vraz. S početka je bilo trvenja među njima, kasnije je St. Vraz preuzeo Kolo, a Užarević bio tajnik Čitaonice s Maticom.\(^{86}\)

Čitaonica u kući Ane Sermage nije bila još uređena kako su željeli, ili je pristizalo dosta knjiga, pa ih je trebalo srediti, jer se na sjednici od 15. listopada 1846 (pogrešno u zapisniku 1847) govorilo da bi trebalo urediti »knjižnicu čitaonice« pa bi »neobhodno potrebito bilo nabaviti spretnih, imenito užijih ormarah, koji bi do zida manje prostora zauzimali, i u kojih bi se knjige, kao što pravilno registriranje iziskuje, u jednom redu razvěrtiti mogle, dok su sada knjige u velikim ormarima u dva i tri reda, pa je nemoguće knjige pronalaziti. Uprava, »uvidivši valjanost ovih razloga, « da će za družtvenu knjižnicu pak i za knjige, koje se o čisto Matičinu izdaju, od dana do dana više prostora trebovati», pristade jednoglasno na to. Zadužuju se Vj. Babučić i fiškel Ljudevit Sinković da pregledaju pretore u Narodnom domu i da izvijeste upravu što sve treba učiniti da bi se postigao željeni cilj. Knjige će se za sada samo popisati, »a registriranje neka se odgoditi dok se Čitaonica u novi svoj stan u »Narodnom domu« ne preseli. Predsjednik je J. Drašković i ovm prigodom izvijesto »da će opet knjižnicu družtva umnožati«.\(^{87}\)

Drašković je već dva puta poklanjao knjige Čitaonici, a ekonomski je slabo stajao.

Na sjednici od 16. rujna 1845. govorilo se o »zabranì tiskanja domorodnih prinesakah za Maticu književstva narodnoga u narodnih novinah«. Matica ilirška koja je još bila u Čitaonici i pod njezinom upravom, slala je u »Novine horvatsko-slavonsko-dalmatinske« svako nekoliko vremena popis darivanjera, ali cenzor Pavao Muhić nije te papire propustio. Zbog toga tajnik izvješćuje upravu da cenzor svojom ocjenom »non admitter ad tipum« (31. VIII 1845) nije omogućio tiskanje popisa. Poslije ličnog zauzimanja (nije rečeno koga), konstatirano je da je to po odredbi »Konsilia ugarskoga na svekolike vamenske ugarske i horvatske slavonske« »da cenzori ne bi pustili u dnevnih o nikakvih družtivih i njihovih poslova govoriti, koja nisu upravo izravno p. nj. veličanstvu odobrena i potvrđena«.

Zatim se navodi da je tajnik u sporazumu s predsjednikom J. Draškovićem »2. rujna 1845. išao k. nj. preuzvišenosti g. banu ovih kraljevinah grofu Ranji Haleru, kao vēršnovom sudu (forum apelatorium) u cenzuri...« te su banu kazali »da se naše družtvo osniva na čl. XV od g. 1836. dana 4. i sljeđećih meseča kolovoza dāržavnoga sabora ovih kraljevinah i na §-u magistratualsko movoga sl. i kr. varoša od 26. lipnja g. 1838. protokolariter o istom družtvo previšnjem mjestu javio; kako je ovo družtvo najprie g. 1843 dana 17. svibnja na poziv preuzvišenoga konsilia ugarskoga po ovdašnjoj sl. varmediji, zatim g. 1844 dana 17. svibnja na previšniji poziv ravnateljstvu školom kotara zagrebačkoga, celi sastav svoga bitja javilo, kao što je to u protokolu družtvenome prigodom 12-o občenîtoga sabora g. 1843. dana 23. kolo-voza str. 106-107 — 113-130 zabilježeno; kako je ovo isto družtvo prošnju nj. veličanstvu 9. svibnja t. g. radi dozvoljenja previšnje privilegije podnio i time upravno nj. veličanstvu našem premilostivom caru i kralju celo svoje bitje javilo te da time

\(^{87}\) AMH, Protokol II, str. 2—3.
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družtvo ovo i uslěd volje ovih kraljevinah i sa znanjem previšnjega města obstoji i kako je uslěd svega toga tajnik nj. ekscelenciju bana umorio, neka bi i nadalje prinesne domorodne za narodnu Maticu književnu u novinah tiskati dozvolio. Pripovédi na posledak tajnik i kako je nj. preuzvišenost ban rekao da mi prama više rečenomu intimatu pokornost pokazati moramo i da on proti intimatu ništa dozvoliti ne može».

Namjerno sam donio u cjelini tajnikovo izlaganje pred banom Hallerom, iz kojega proizlazi da nije bilo ništa nezakonsko ili protuzakonsko, dapače da su svi znali da su odnosne ustanove postojale, ali tu se radilo o šikaniranju Hrvata, pa i ban, tuđina, nije htio dopustiti jednostavno objavljivanje u novinama imena koja su pridonosila Matici ilirskoj.

Uprava je o tome raspravljala te »ne mogaše na ino nego... pokoriti se, te zajedno umoli u glavu... predšednika, neka bi on tu stvar u bližnjem dåržavnom saboru predložiti dostojao da ss. i rr. ovih kraljevinah nj. veličanstvo putem prepoporne representacije umole da tako nj. veličanstvo previšokom privilegiom družtvo ovo potvrditi dostoji, kao što smo jur iz naše starešinske sđenice dana 1. svibnja t. g. našom pokornom prošnjom umolili».


Zatim, tajnik izvješćuje da je predsjednik primio iz Beča pismo bez potpisa od 2. kolovoza t. g., u komu mu nepoznati javlja da je kralj dao nalog ugarskoj kancelariji 14. lipnja t. g. »da na prošnju našu (Čitaonice) od 8. svibnja o. g.« poslane mu od uprave Čitaonica »radi družtva književnog ilirskog u Zagrebu, svoje mnjenje s mnjenjemi ostalih oblastih dotičnih... čim prije predloži, zatim kako je preuzvišena kancelarija ugarska taj posao u svom veću 16. sârpnja t. g. pretresla i odluku svoju 28. sârpnja na preuzvišeno namjestništvo ugarsko poslala«. Ovaj nepoznati prijatelj Draškovićev ili samo pripadnik narodnih težnja hrvatskih javio je da se stvar makla s mrtve tačke.

Na kraju je tajnik izvješćio da članovi čitaonički ne plaćaju redovito članarinu »i time strah zadaju da se družtvo nadalje uzdržati neće moći«. Zbog toga biše zaklujučeno da se sastanu Mato Vuković, Ferdinand Žerjavić i dr Aleksa Vancaš i pretresu financijsko stanje Čitaonice te podnesu izvještaj upravi.

Na sjednici od 25. listopada 1864. izvješćuje se da su Vj. Babukić i Lj. Sinković pregledali nove prostorije u Narodnom domu, »zatim da su se porazgovorili sa stolarom« o svotí koliko bi stajalo novaca da se zaključeno izvriš, ali kako Čitaonica nije imala novaca, »razsudišvi da novi ormar za koje sto-

86 NSB, R 3999/18, odnosne sjednice.
87 NSB, R 3999/18, dotična sjednica.
lar i onako odveć mnogo ište«, zaključeno je da »za sada nisu barem još neobhodno potrebiti«. Predlažu to i zbog toga što je »neizvjesno i to, hoće li Čitaonica u Narodnom domu za svagda stan svoj imati«. J. Drašković je u vrijeme ove sjednice bio u Beču, gdje je, htijući pomoći Dragutinu Seljanu, potpisao za njega garanciju na 200 for. sr., što je poslije smrti Seljana morao vracati, i sam financijski u teškom stanju.90

»Poslovi Čitaonice su se od podignutja književne matice na toliko pomnožili da ih nije moguće s razborom i kako bi trebalo u kratkom opraviti zato bi jednoglasno odlučeno da se odsele starešinske sđnice svakoga četvrtka u jutro u 10 urah dårže« (sjednica 26. X 1845).91

Na sjednici od 30. listopada 1845. bio je prisutan J. Drašković, pa je fiskus Matičin F. Žerjavč izvijestio da su kod njega akcije koje je poklonio grof D. Drašković, jer mu ih je predao A. Vakanović. Međutim, uprava je doznala »da je pokojni grof Aleksandar Drašković, koji je istu kuću sadašnjega Kasina na svoje ime kupio, pred šmārtju svojom istu kuću nekojim članom kasinskoga društva prodao i da je ta prodaja u slici fassie kod ovdašnjega gradjanskoga magistrata u protokol zapisana«. Nato se je Janko Briglević obvezao »da će on nastojati da (do) dođuće sđnice kopiju od više pomenute fassie pribavi«. Na sjednici od 6. studenoga t. g. bila je pribavljena »u věrodostojnom připsu pogodba i fassia radi ovdašnjega kasina« i proučena, »ali budući da je taj posao veoma zapleten i prepleten, zato bi naručeno g. fišku žerjavču, kao družtvnom fiškusu, neka on s ostalom věštom gospodom advokati o tom predmetu porazgovori se, što bi trebalo činiti, pa onda starešinstvu jaki«.

Na sjednici od 27. studenoga 1845. uslijedio je izvijestaj komisije trojice o računima Čitaonice, koje su našli u redu. Međutim, konstatirali su da je godinâ 1843 44. i 1844/45. trošak »narastao sa 398 for i 20 kr. sr.« tj. da je toliko »veći nego dohodak« i da je od 1842. do 1845. ostalo neplaćenih 433 for. sr., usprkos tome što je tajnik redovito dotične »opominjav«. Zaključeno je da se od strane uprave pozovu oni koji nisu platili, a spomenuta svota da se uzajmi od Matice kako je to već bilo prije odlučeno; osim toga valja se postarati da se dobiju novi članovi.92

Pred premještaj Čitaonice u Narodni dom zaključeno je (7. prosinca 1846): »Budući da će počevši od dojuču nove godine Čitaonica naša, premestena u Narodni dom, s novoosnovanom dvoranom jedne iste novine imati, — društvo dvorane pako za nabavljanje dovoljnih i dobrih novinah Čitaoniciji 300 for. srebra u pomoć daje: zato danas zakupljeno bivše starešinstvo zaključi: neka se za zadovoljiti raznovrstnim novine i časopise čitaljima gostom, i kao za uzdare dvorane za toliku pomoć, koju Čitaoniciji daje, broj sadašnjih čitaonikih novinah još sa nekoliko umnoži, imenito neka se još nabavi: Journal des Debats, Frankfurter Oberpostamszeitung, Wiener Zeitung i Humorist«.

90 AMH, Protokol II, str. 3—4.
91 NSB, R 3999/18, dotična sjednica.
92 NSB, R 3999/18, dotične sjednice.
Jakša Ravlić

Kako se vidi, ovo su tri pojma kojima se operira; jedan je Čitaonica koji nam je poznat; drugi je Narodni dom, koji još nije obrađen, a treći je Dvorana. Narodni dom je kuća, kako i sama riječ kaže, koja je postala dom svih tada postojećih narodnih ustanova (Čitaonica, Gospodarskog društva i Narodnog muzeja u osnivanju, danas Opatička 18). Dvorana je dio Narodnog doma u kome su se priređivale zabave, plesovi, igrale razne društvene igre, u kojoj je postojao buffet.\(^2\)

Ovdje treba reći da nema tačnih podataka kad se Čitaonica, možda bukvalno uzeto samo ona, preselila u Narodni dom, jer su se sjednice uprave i nadalje održavale u stanu Ane Sermage u Poštarskoj ulici br. 58, pa će biti istina da je sama Čitaonica bila prebačena u Narodni dom, dok se ostalo nije još prenjelo. Učinit će se to kasnije.

Osim toga, na istoj sjednici bilo je govora o punomoću koju je pred pet godina dala Gaju, »vrđnomu svomu sučlanu«, da putuje »po svetu našem... sabirati dobrovoljnove novčane prineske, za da bi se jednom u Zagrebu za muzeum i druge domorodne inštitute (ustanovio) Narodni dom«. Gaj je usmeno izvijestio da nije mogao izvesti svoju zadaću pošto je »baš onda restauracija varmedska nastala i da se nisu (kao što će svakomu poznato biti) po nesreći malo za tim porodili politički oni razdori, gdje je osobnoj sigurnosti svakoga koi je kao domorodač poznat bio, od strane protivnikah pogibelj prišla i gdje bi po zlobnih ljudih i sumnja političkoga agitiranja na njega pala bila. Razdori ovi i druge mnogobrojne zaprěke bile su krive, što učinjeno obećanje izpunio nije«. U međuvremenu se »Matica osnovala, muzej zamenjao, Narodni dom drugim putem nabavio... zato videći da mu je sada punovlastje ono izlišno«, vraća punomoć sa zahvalnošću na povjerenju koje su mu bili ukazali. Uprava, »pošto najprije presv. gosp. grof predsjednik pohvalno napomena velike zaista zasluge gosp. dra Ljudevita Gaja glede ukupnoga našega narodnoga razvitka«, primila je opravdanje Gajevo »obćenito zadovoljstvom«.\(^3\)

Karasteristične su riječi Gaja, iz kojih se vidi položaj narodnih voda koji su mogli biti napadnuti i ubijeni zato što su radili za narod, kao i riječi Draškovićeve upućene Lj. Gaju da se vidi da u prvom redu J. Drašković, a vjerojatno i svi prisutni na sjednici (Vuković, Demeter, Praunšperger, Babukić, Vančaš, Vranjic i Zengevall) nisu još tada bili Gajevi neprijatelji, barem nisu kao takovi istupali.

Čini se da su narodne stvari padale još više, jer na sjednici uprave »Narodne čitaonica« (s Maticom) od 21. prosinca 1846. (na kojoj su bili prisutni: pored predsjednika Draškovića, Vuković, Praunšperger i Žerjavić) predsjednik izjavljuje »pravednu svoju žalost nada tim, što gospoda (članovi uprave) tako malo uđeničta prema narodnomu ovomu inštitutu pokazuju te starešinske ove sėdnice u kojih se samo o dobru narodne naše stvari radi, tako slabo polaze«.\(^4\) Ojađen drugim stvarima narodnim koje nisu dobro napređevale Drašković je osudio i same članove uprave koji su povremeno radili, a nisu bili ničim opravdano spriječeni da dođu na sjednicu.

\(^{2}\) O Narodnom domu i Dvorani gotov je moj posebni rad.
\(^{3}\) AMH, Protokol II, str. 3—4.
\(^{4}\) Isto mj., str. 9.
Polovinom siječnja (14. I) 1847. sjednica je Narodne čitaonice već bila bolje posjećena, bilo je njih 13 (prisutan i Gaj). Održali su je u stanu J. Draškovića koji je bio boleston. Na toj sjednici posuđili su Lj. Gaju 2000 for. srebra, »nesamo što je vlastnik lēpe usrđe varoši nahodeće se, iz čvrstoga materijala sagradjene i sada po trudu njegovu znamenito povekšane kuće (u kojoj već, akoprem je u 10.000 for. zadužena, za spomenutu zahtevanu sumu dovoljne sigurnosti imade), nego gospodar je i cvatuće i s dobrim uspēhom dēlujuće jedne štamparije, u kojoj i družtvo ovo štampa sva svoja dēla koja o trošku Matićinu izdaje (u čem opet, ako bi baš do skrajnje nevolje došlo, poručanstva dosta imade): zato, a uvažavajući k tomu i mnoge zasluge gosp. dra Gaja glede ukupne naše narodne stvari, rado privoliše svi danas u velikom broju sakupljeni« »neka mu se zahtevana suma od 2000 for. u zajam dade.« Poslije načelnog pristanka zaključeno je da se ispita Gajevo stanje, kako su činili i drugima, pa ako ima novaca da mu se dade zajam.


Kako se vidi, Gaj je bio povrjeđen što su i od njega tražili garancije, pa je u srđži kazao ono što nije mogao dokazati, te se povukao priznajući čak i svoju »zlu čud«. Ovo pokazuje i to da je između Gaja i nekih članova Čitaonice dolazilo privatno do nesuglasica.

Da je postojala razlika između Čitaonice i Dvorane, vidi se iz toga što su na ovoj sjednici naručili iste strane novine u dva primjerka »da bude mogao biti svagda jedan u Čitaonici, a drugi pako u Dvorani.«

»Budući da se već od někogja vrěmena oda svih stranah čuje da će se hrvatsko-slavonskom gospodarstvu družtva koje se tuži da u svom dosadnjem stanu neima dovoljne prostora gdje bi spravljati moglo rasnoverstne sbirke za budući nar(odni) muzeum namjenjene, — morat ustupiti i one sobe, u kojih se nar(odna) naša Čitaonica od početka ove godine nalazi; a s druge opet strane mnogo se glasa, osobito od članovah družtva dvoranskega, kako bi i za isto družtvo dobro bilo, a i za Čitaonicu kao narodni inštitut dostojno, da se ista velika dvorana u čitaištē

95 Isto mj., str. 10.
preobratiti: zato za predusređi za dobe svim nesgodam koje bi možebit baš naše družtvo poradi stana postići mogle, naredi predsjednik J. Drašković tajniku da na iduću sjednicu pozove »direktora dvorane ili ako ovi ne bi mogli doći da bi nikoje odborne članove poslati izvoliti s kojim bi se starešinstvo ovo poradi Čitaonica posavetovati moglo«.96

Iako je Narodni dom tek kupljen bio za sve, već u početku on nije mogao primiti sva narodna društva. Premda se gore kaže da je Čitaonica u Narodnom domu, ona još nije u nj ušla. I kao treće, Čitaonica odnosno J. Drašković pregovara da se to uredi. Ova posljednja činjenica vrijedi zbog zasluga Čitaonice i zbog ugleda Janka Draškovića.

Iduća sjednica čitaoničke uprave, koju su održali 18. ožujka 1847, gotovo je raspravljala samo o Narodnom muzeju. Iz toga najprije saznajemo da se Gospodarsko društvo već prenijelo u Narodni dom, kao i to da je ono »uzelo na se privremeno nastojanje oko zbirkah za budući Narodni muzeum određenih«, da je u vezi u zaključkom iz prošle sjednice o prostoru u Narodnom domu utvrđeno da u njemu »dovoljno još praznoga prostrga imade, gdje bi se rečene zbirkе za nevolju može bit još i za koju godinu spravljat i razređivat mogle«, napokon sjednica odredi protomedia dra Aleksandra Praunšpergera i fiškala Ferdinanda Žerjavica »da bi se potrudili do... biskupa zagrebačkoga, Jurja Haulika, kao zaštitnika i predsednika Gospodarskoga društva (da b) i nadalje, dok nam ne stigne od višjega mesta dozvoljenje literarnoga društva, koje će tad samo preuzeti rukovanje i ustrojivanje muzea, ustupilo prostora sbirkam, što bi najprikladnije moglo biti u velikoj sobi, gdje se razne sprave i makine na gospodarstvo spadjaju čuvaju, i koji sada barem još ni polovicu sobe iste nezapremaju«.

Poslije toga je Babukić podnio »ednu sbirku starinskih novaca, koje je... Metel Ožegović, savetnik pri kralj. ugarskom namehništvu, novcem iz glavnice Matičine, za tu sverhu pozajmljenim, u Beču opet nabavio i ovamo za budući naš Narodni muzeum poslao. Određeno je neka se sbirka ova u Čitaonic spivari i čuva, kao i ostale odprute jurve nabavljeno«.

Na ovoj je sjednici pročitano pismo »od nekog mladog domorodca Tkalača iz Beča« koje je uputio upravi Čitaonice u kome muda na prekup u veoma priličnu (umjerenu) cenu svoju sbirkhu starinskih novaca. Starešinstvo želeći novčane sbirkе za budući muzeum koliko većma umnožati, a i ugoditi gosp. prodatelju, koi iskreno izjavljuje, da bi od sveg seća rad darovao sbirku svoju plemenitoj domorodnoj sjeveru, kad bi mu okolnosti dopuštale, zaključilo je da se »pismeno umoli g. Metela Ožegoviću da bi dostojao sbirku ovu, ako mu se vrđena bude vidila, na račun Matice prekupiti.97

Kako smo vidjeli veliki dio starih novaca i drugi predmeta skupila je u prvom redu Čitaonica za budući Narodni muzej.

Dvojica delegata koji su imali poći do biskupa Haulika, posjetili su ga i na sjednici od 25. ožujka 1847. izvijestili da je predsjednik Gospodarskog društva J. Haulik pristao »da se sbirke za nar(odni) muzeum za koje barem

96 Isto mj., str. 12.
97 Isto mj., str. 13.
vrčeme spremaju još u stanu i onako dovoljno prostranom, koga Gospodarsko društvo sada imade, da ne bi Čitaonica svoje sobe za tu svrhu ustupiti i opet se seliti morala», ali je nadodao »da se stvari, koje se za Narodni muzeum sabiraju, još do rujna mjeseca t. g. u stanu Gospodarskoga društva spremaju i čuvaju; posli̧e nada se od sl. ovoga starešinstva da će iz ljubavi prama domo-rodnoj stvari i same sobie svoje spomenutim zbirkama ustupiti."

Iz ovoga, s jedne strane, vidimo brigu Čitaonice (s Maticom) oko skuplja- nja predmeta za budući Narodni muzej i oko čuvanja tih stvari, a s druge strane se traži da Čitaonica bude ona koja će morati i svoje sobe spomenutim zbirkama uštupiti. Ako ocijenimo tko je u tom času bio važniji, pa i to tko će važniji biti u skoroj budućnosti, mislim da je to bila Čitaonica (s Maticom), ali je Haulik dao ultimatum Čitaonicı da će Gospodarsko društvo muzejske predmete čuvati do rujna 1847. Ovo je ipak odnos tudenta prema domaćem pitanju, koji je više pazio na svoj lični ugled negoli na opću narodnu stvar kad je trebalo dati važnosti onome što ima šire narodno značenje.


U razdoblju od 1. srpnja 1846. do konca lipnja 1847. bilo je 170 članova; Dvorana je platila za nabavku novinah 150 for. sr. Kako stanarina za Čitaonici nije bila plaćena, zaključeno je da »Matca posudi 45 for. sребra Čitaonici, za vrčeme dok ona dug svoj neizτera«.

S obzirom na traženje Haulika kao predsjednika Gospodarskog društva, što smo već spomenuli, kao i zbog drugih razloga koje danas ne možemo znati, osnovana je »mešovita deputacija«, zapravo odbor koji je sastavljen od odbornika »Narodnog doma, Horv.-slavonskog gospodarskog društva, narodne zagrebačke čitaonice i društva dvorane« da se medjusobno posavetuju o boljem i svrši shodnim razredjenu stanah u Narodnom domu». Članovi toga odbora od strane Čitaonice (s Maticom) bili su J. Štajdaher, gradski sudac, dr Al. Vancaš, prof. Vj. Babukić i tajnik dr J. Užarević. Prema sporazumu, oni su izvijestili: »1. Čitaonica premestit će se u drugi kat u profesora Petra dosadanj kom vrtar, i da bi se biblioteka njezina koliko moguće svrši shodnie razredi mogla, pridat će se još istomu staniu gornji salon koji će se o trošku Narodnoga doma u sobu pretvoriti. — Najmovere platjat će Čitaonica 100 for. sребра. — 2. Od dosadanjega stana Čitaonice ustupljaju se dvđ prednje sobe

---
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Gospodarskom društvu za muzeum, dvě pak stražnje sobe s ostalim prosto-
rom do kuhanje ustupljaju se društvu dvorane da ih u gostionicu obrati.«

Kako se iz ovoga vidi, ovo je drugi raspored soba pojedinim društvima.
Ne možemo reći kako je teka ovaj dogovor, ali se može konstatirati da je
prostor u Narodnom domu već u početku bio premašen, kad su morali odu-
zimati stan »profesoru Petru«; drugo, Čitaonica je bačena u II kat, iako je
ona jedina morala dnevno imati čitalaca, pa bi normalno bilo da je bila što niže.

Prema odluci sjednice uprave, godišnja skupština Čitaonice trebalo je da
se održi 22. lipnja 1847, ali kako nije ubilježen zapisnik, ne znamo što se na
njoj govorilo.

Svakako, Narodni dom koji je kupljen i ustanovljen iz najvećeg idealizma,
nije postigao svoju svrhu. Na sjednici od 10. kolovoza 1847. »s velikim neza-
dovoljstvom« konstatiraju »da je od sobah u Narodnom domu za čitaonicu ovu
određeni, jednu zapremio gostitelj Dvorane i to kao što veli po naročitom
naputku i dozvoljenju gosp. ravnitelja dvoranskoga društva Franje ŠtAUDUARa«.
Oni su ovaj čin karakterizirali »samovoljnim«, jer je — kako smo već vidjeli
— na mjesečitoj sjednici od 20. svibnja 1847. određen raspored kako je nave-
deno. Sada se ovaj gostitelj (s obitelju) Dvorane nalazi u prostorijama Čita-
onice, uprava konstatira »da se podnipošto neslaže s dostojanstvom ovako-
voga literarnoga zavoda da ikoj strani čověk, a tim manje čitava obitelj pored
njega stanuje« u prostorijama Čitaonice (s Maticom). Zbog toga se naredilo
tajniku da obavijesti »spomenutoga dvoranskoga gostitelja da rečenu sobu —
ka vlastitost Čitaonice — na svaki način do konca tek. mjeseca kolovoza
izprazniti mora, budući da će se Čitaonica s početkom dojdućega mjeseca rujna
onamo useliti.«

Soba koja je pripadala Čitaonicama bila je, kako se čini, prazna. Dvorana
je uzela čovjeka, možda konobara ili kuhara, pa ne imavši kud s njime, dala
mu je sobu Čitaonice, a da upravu nije ni pitala, pa se tako pojavio ovaj pro-
blem. Simptomatično je da gostiteljstvo Dvorane rada takvim problemima,
ukoliko sve to nije namješteno da se stvore smetnje Čitaonice (s Maticom)
koja je pokazivala razumujevanja za više narodne potrebe.

Sjednica od 19. kolovoza 1847. potvrdila je gornji zaključak s tim da se
»nanovo opomene gostitelja dvoranskoga da sobu Čitaonici namenjenu do kon-
ca kolovoza mjesecu svakako izprazni«, a što se tiče novoga njegova stana »neka
se obrati na ravniteljstvo dvorane«.

Ovaj mali događaj baca lošu sliku na upravu Dvorane. To znači da je
u moralnom pogledu bila velika razlika između Dvorane i ostalih hrvatskih
društava u Zagrebu. Možda je takav i sličan nered odbijao upravu da se u
Narodnom domu održavaju sjednice. Tako je i ova od 2. rujna 1847. održana
u kući Ane Sermage u Poštarskoj ulici br. 58.
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Ovaj je zapisnik pisao Stanko Vraz. Kako ih je smetao stan u Narodnom domu, osobito biše reč o tome kako bi se najprikladnije razredile sobe budućeg tog stana, u koju svrhu je društvo najmilo čeli drugi pod (kat) u Nar(odnom) domu za sto (100) for. sr. godišnje stanovine. I tu bude odlučeno da se onaj prostor drugog poda što stoji nad gospojinskom divanom opredeli za knjižnicu, párva soba do nje da bude ulazna i zajedno pisarnica g. tajnika dra J. Užarevića, velika soba na uglju (!), što ide u Kipnu ulicu da bude čitalište, a ostale dvé sobe što se nalaze nad sobom od biljarda da se ostave tajnikom, manja spomenutoj g. dru J. Užareviću kao spaavanaica a veća na uglju Stanku Vrazu, u kojoj će se dáržat i sédnice starešinske društva Citaonice. Tu je pretekla još jedna soba što stoji do kuhinje i ta bude odlučeno za slugi i ako on ne bi stajao u kući [da bude] za skladište knjigah izdanih na trošak nar(odne) Matice.

Poslije sjednice svi su prisutni pošli do Narodnog doma (jer je to bilo vrlo blizu) da vide na licu mjesta da li njihovi zaključci mogu ostati i da odluče o tome »bi li se probila vrata u sobu (spavaonica tajnika Užarevića) te ta sobica pretvorila u ulaznu, a odlučena prie ulaza preokrenula u spavaonicu kao što rečeni tajnik želja«. Proučivši to pitanje na licu mjesta, nije se udovoljilo Užarevićevu traženju. 104

Oko mjesec dana poslije ove sjednice stigla je Narodnoj čitaonici u Zagreb potvrda učenog društva koja je datirana 10. srpnja 1847., pa je to s veseljem objavljeno na izvanrednoj sjednici uprave od 14. listopada.105

Ne znam zbog kojih je razloga — ali vrlo vjerojatno zbog financijskih — na sjednici uprave Citaonice od 18. studenoga 1847. dr Al. Prunšperger predložio na molbu »mnogih članova Citaonice« da se neki časopisi i novine s novom godinom više ne primaju i to: »Humorist, Ungar, Leipziger Mode Zeitung, Ost und West, Pilger, a mesto njih drugi někoji nabave kao Ausland, Fliegende Blätter, Leipziger Repertorium für deutsche und ausländische Literatur itd., franceski pako list Journal des Debats da se sa Revue des deux Mondes, koji je mnogo jeftiniji, zaměni. — Već i iz samoga gospodarskoga obzira rado bi bilo starožinstvo na predlog ovi odmah privolilo, ali da se ne bi družtvu dvorane koja čitaonici znamenitu sumu za pribavljanje novinah daje i kojega članovi većinom belietrističke i zabavne listove rado čitaju, takovom jednoustranom odlukom zaměrili«, naređeno je tajniku da se dogovori s upravom Dvorane.106

U daljim sjednicama uprave Citaonice rješavali su ponajviše poslove Matice, tačko sa sjednice od 16. siječnja 1848. doznajemo da Matičini računi nisu mogli biti tiskani za god. 1846. u Zagrebu »kad nam kr. cenzura uživanje ime na ilirskoga još sveudilj krati«, pa su zaključili da se štampaju pod imenom »Matica horvatsko-slavonska«, kad je pod tim imenom dopušteno i učeno društvo.107 Ovo je činio cenzor u Zagrebu usprkos tome što je ilirsko ime bilo dopušteno već 3. siječnja 1845. u literaturi, a o tome se i radilo. Međutim su

104 Isto mj., str. 17. Posljednja sjednica održana u kući Ane Sermage.
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hrvatsko-ugarski odnosi sve jače upadali u krizu, pa se zbog političkih prilika nije održavala ni sjednica uprave Čitaonice od 16. ožujka do 28. prosinca 1848, kada je posljednja ubijenjena u zapisnik. Na ovoj sjednici je J. Drašković opravdavao zašto nije održavao redovite sastanke uprave: to su političke prilike. Danas je sazvao ovu sjednicu da se posavjetuje »o interesih društva čitaonice zagrebačke i rukovanju njegovom površine glavnice Matiće«. Uznemirilo ih je osnivanje Slavenske lipe, jer su mislili da je ona uperena protiv Čitaonice ili Matice, ali ih je umiro Babukić, koji je kazao da je i sam Član Slavenske lipe, ali da se nikad o takvemu nečemu nije govorilo.108


Dakle, 1848. i 1849. dvije su godine najteže za nj, kad su mnogi mladi polagali ispite vrlo u borbci s neprijateljima nutarnjim i vanjskim. Usporedo s razočaranjima Janka Draškovića, i ne samo njega, Čitaonicu narodnu zamržili su vlastodršći zato što je i ona bila jedna od zapreka provođenju njihovih samovoljnih namjera. Oktroirani ustav, proglašen 4. ožujka 1849, bansko vijeće Hrvatske nije htjelo objaviti; slijedi poznavno pismo Ivana Kukuljevića banu Jelačiću od 9. kolovoza 1849. kojim protestira protiv oktroja; ipak je Bansko vijeće moralo 6. rujna 1849. proglatiti oktroj; sve je to govorilo o pravom raspoloženju u Hrvatskoj. Ilirski (ili Narodna) čitaonica bila je pokretač svih patriotskih akcija, ne samo u Zagrebu, pa je pri uvođenju — rekao bi Sišić — »čistoga« apsolutizma, trebalo pročistiti bojište u Hrvatskoj, te je tako 27. travnja 1850. pogođena i Čitaonica, rodilja — kako je lijepo kazao Smičklas — mnogih narodnih ustanova.

U troškovima za g. 1846/1847 do 1849/1850, u istim vremenskim razmacima, od 1. srpnja 1846. do 1. veljače 1850, dohoci su Čitaonice (članarina i prilog Dvorane za novine i časopise, za 2½ godine) 2232 for. sr.; troškovi za inozemne novine 1847, 1848, i 1849: 1063 for. 44 kr. sr.; za domaće novine: 62 for. 20 kr., svega za novine: 1125 for. 64 kr. sr. Ostali troškovi (tajnička plaća oko 100 for. sr. godišnje, pomoćno osoblje 228 for., najam 100 for. sr. godišnje, ogrjev, svijetlost i drugo): 2259 for. 16 kr. sr. Prema tome je u ovom razdoblju bio deficit od 27 for. 16 kr. sredba. Članova je bilo oko 174, čini se jedan od najvećih brojeva u životu Čitaonice.110 Možda je tome razlog borb s Mađarima, a kasnije oktroirani ustav i uvod u apsolutizm. Možda je tome pridonijela nešto i Dvorana koja je okupljala »sve stališe«? Karakteristično
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je da ovaj posljednji popis nema člana koji nije platio članarinu, što me uvjerava u tačnost gornjih zaključaka. Patrioti su hrvatski htjeli ovim protestirati protiv odluka bečke vlade, pa je Čitaonica postajala opet sastajalište i tribina najnaprednijih tadašnjih hrvatskih ljudi koji su htjeli i mogli odvojiti sredstva da plate članarinu od 6 for. srebra.

U tom cvatu, a možda baš i zbog toga, zateče Čitaonicu neprijateljska odluka o ukidanju. U toj je nevolji hrvatski narod imao sreću — jer tada o pravu ne smijemo govoriti — da je sačuvao Maticu ilirsku koja se dotad nije bila izlagala, pošto je postojala u sjeni svoje rodilje — slavne Ilirske čitaonice u Zagrebu.
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